

## ZAPISNIK

sa 7. sjednice Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije održane dana 19. veljače 2014. godine u dvorani Županije u Splitu, Ivana pl. Zajca 2.

Nazočnost sjednici potpisom su potvrdili vijećnici:

**Početak u 10,00 sati.**

- |                                       |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|
| 1. Ante Bačić                         | 26. Nensi Malbaša          |
| 2. Danica Baričević                   | 27. Damir Margeta          |
| 3. Aljoša Bašić                       | 28. Sandra Mitrović-Nikšić |
| 4. Klement Bašić                      | 29. Igor Mornar            |
| 5. Igor Batošić                       | 30. Zdravko Mulić          |
| 6. Nevenka Bečić                      | 31. Živko Nenadić          |
| 7. Marko Bertolino                    | 32. Vice Oršulić           |
| 8. Vlatka Bilobrk Vučemilo            | 33. Neven Pažanin          |
| 9. Tonći Božanić                      | 34. Kruno Peronja          |
| 10. Dražen Budimir                    | 35. Ante Peroš             |
| 11. Tomislav Buljan                   | 36. Ante Pupačić           |
| 12. Milica Cipci                      | 37. Veljan Radojković      |
| 13. Ante Čaleta                       | 38. Sandra Russo Zelenović |
| 14. Damir Ćosić                       | 39. Ante Sanader           |
| 15. Mile Dadić                        | 40. Petroslav Sapunar      |
| 16. dr.sc. Nikša Jajac                | 41. Kristijan Sindik       |
| 17. Marijan Jokanović                 | 42. Marko Skejo            |
| 18. Katija Jonjić                     | 43. Ivo Sorić              |
| 19. dr.sc. Anamarija Jurčev Savičević | 44. Anita Šimac Rako       |
| 20. Petar Kačunko                     | 45. Jure Šundov            |
| 21. Luka Kolovrat                     | 46. Mario Tomasović        |
| 22. dr.sc. Damir Krstinić             | 47. Andrea Vrgoč           |
| 23. Lovro Kuščević                    | 48. dr. Robert Vulić       |
| 24. Milan Lažeta                      | 49. Mario Žaja             |
| 25. Vedran Lendić                     |                            |

Izočni sjednici su vijećnici: Dr.sc.Ivan Grubišić i Duje Draganja.

Uz vijećnike, sjednici su nazočni župan Zlatko Ževrnja, zamjenici župana Ante Šošić i Luka Brčić, potpredsjednik Skupštine Damir Ćosić, tajnica Županije Mihovila Franetović, pomoćnica tajnice Županije Marija Čizmić, pročelnici upravnih odjela i službi.

Rad sjednice prate predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici predsjedava i njenim tijekom rukovodi Petroslav Sapunar, predsjednik Županijske skupštine.

Nakon što je utvrdio kvorum za pravovaljano odlučivanje (na početku sjednice nazočna 46 vijećnika) predsjednik Skupštine je otvorio sjednicu.

Poziv za sjednicu s materijalima upućen je 12. veljače 2014. godine.

S obzirom na izmjene u sastavu Skupštine u smislu da su vijećnici Željko Kerum, Ante Jukić i Ante Mihanović izvijestili o mirovanju mandata vijećnika Županijske skupštine, iz osobnih razloga, predsjednik Skupštine pozvao je predsjednika Mandatne komisije Milana Lažetu da podnese izvještaj za sva tri mirovanja mandata, po redosljedu kako su zahtjevi zaprimljeni. Iz istog izvještaja proizlazi da je vijećnik:

1. **Željko Kerum** dana 08. siječnja 2014. godine, izvijestio predsjednika Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije o stavljanju svog mandata vijećnika u Županijskoj skupštini, u stanje mirovanja iz osobnih razloga.

Koalicija stranaka HGS-HSS-SU sukladno Ugovoru o suradnji na lokalnim izborima te Dodatku 1. Ugovora o suradnji na lokalnim izborima, odredila je gospođu **KATIJU JONJIĆ** za svog člana u Županijskoj skupštini, koja se nalazi na 28. mjestu Kandidacijske liste za izbor članica/članova Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije.

Odluka o istom zaprimljena je dana 08. siječnja 2014. godine, pa se utvrđuje da je dana 09. siječnja 2014. godine gospodinu ŽELJKU KERUMU stavljen u mirovanje mandat vijećnika Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije a istog dana započeo mandat vijećnici KATIJI JONJIĆ.

2. **Ante Jukić** dana 27. siječnja 2014. godine, izvijestio je predsjednika Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije o stavljanju svog mandata vijećnika u Županijskoj skupštini, u stanje mirovanja iz osobnih razloga.

Koalicija stranaka HDZ-HČSP-HSP AS-HSLS-HDS-BUZ sukladno Dogovoru, odredila je gospodina **NEVENA PAŽANINA**, za svog člana u Županijskoj skupštini, koji se nalazi na 37. mjestu Kandidacijske liste za izbor članica/članova Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije.

Odluka o istom zaprimljena je dana 27. siječnja 2014. godine, pa se utvrđuje da je dana 28. siječnja 2014. godine gospodinu ANTI JUKIĆU stavljen u mirovanje mandat vijećnika Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije a istog dana započeo mandat vijećniku NEVENU PAŽANINU.

**3. Ante Mihanović**, dana 17. veljače 2014. godine, izvijestio je predsjednika Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije o stavljanju svog mandata vijećnika u Županijskoj skupštini, u stanje mirovanja iz osobnih razloga.

Koalicija stranaka HDZ-HČSP-HSP AS-HSLS-HDS-BUZ sukladno Sporazumu o zajedničkom izlasku na lokalne izbore, te 1. Dodatku Sporazuma o zajedničkom izlasku na lokalne izbore, odredila je gospodina **TOMISLAVA BULJANA** za svog člana u Županijskoj skupštini, koji se nalazi na 39. mjestu Kandidacijske liste za izbor članica/članova Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije.

Odluka o istom zaprimljena je dana 17. veljače 2014. godine, pa se utvrđuje da je dana 18. veljače 2014. godine gospodinu ANTI MIHANOVIĆU stavljen u mirovanje mandat vijećnika Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije a istog dana započeo mandat vijećniku TOMISLAVU BULJANU.

Nakon izlaganja predsjednika Mandatne komisije, vijećnica i vijećnici dali su prisegu te su istu potpisali.

Usljedila je čestitka upućena od strane predsjednika Županijske skupštine, potom, prešlo se na predlaganje dnevnog reda, te je isti stavljen na glasovanje.

Prijedlog je prihvaćen jednoglasno te je za sjednicu utvrđen slijedeći:

### **D n e v n i   r e d**

1. Prihvaćanje Zapisnika sa 5. i 6. sjednice Županijske skupštine,
2. Prijedlog Programa rada Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije za 2014. godinu,
3. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava Proračuna Splitsko-dalmatinske županije namijenjenih financiranju političkih stranaka i vijećnika izabranih s liste grupe birača Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije u 2014,
4. Prijedlog Odluke o povećanju temeljnog kapitala Regionalnog centra čistog okoliša društva s ograničenom odgovornošću za gospodarenje otpadom,
5. Izvješće o ispitivanju kakvoće mora za kupanje na području Splitsko-dalmatinske županije u 2013. godini,
6. Prijedlog Izjave o osiguranju sredstava za upravljanje zaštićenim krajobrazom „Kanjon rijeke Cetine“,
7. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o osnivanju Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Splitsko-dalmatinske županije,

8. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o proširenju djelatnosti Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije,
9. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o ustupanju na korištenje dijela prostora u objektu Jelsa, Pelinje b.b., Udruzi osoba sa invaliditetom otoka Hvara,
10. Prijedlog Odluke o pristupanju izmjeni Izjave o osnivanju Županijskih cesta Split d.o.o.,
11. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o osnivanju JAVNE USTANOVE RERA S.D. za koordinaciju i razvoj Splitsko-dalmatinske županije
12. Prijedlog Programa potpore za izradu prijavne dokumentacije za natječajne akreditiranog tijela RH za korištenje sustava EAFRD fonda korištenjem usluga konzultanata za subjekte s područja Splitsko-dalmatinske županije (2014. - 2017.),
13. Prijedlog Programa potpore projektima jedinica lokalne samouprave i tvrtkama u njihovom većinskom vlasništvu putem subvencioniranja kamate kredita (2014. – 2017.),
14. Prijedlog Programa potpore legalizacije objekata namijenjenih obavljanju isključivo poljoprivredne djelatnosti na području Splitsko-dalmatinske županije (2014. – 2016.),
15. Prijedlog Programa potpore okrupnjavanja poljoprivrednog posjeda i uređenje poljoprivrednog zemljišta na području Splitsko-dalmatinske županije za razdoblje od 2014. do 2017. godine,
16. Prijedlog Programa potpore posebnih mjera pomoći za sektor stočarstva u Splitsko-dalmatinskoj županiji za razdoblje od 2014. do 2017. godine,
17. Prijedlog Programa potpore primjene stajskog gnojiva i provedbe nitratne direktive na području Splitsko-dalmatinske županije za razdoblje od 2014. do 2017. godine,
18. Prijedlog Programa potpore osnivanju i razvoju malog gospodarstva na području Splitsko-dalmatinske županije (2014. – 2017.),
19. Prijedlog Programa cjeloživotnog obrazovanja (2014. – 2017.),
20. Prijedlog Programa tehnološki razvoj, istraživanje i primjena inovacija (2014. – 2017.),

21. Prijedlog Programa sustavnog gospodarenja energijom na području Splitsko-dalmatinske županije (2014. – 2017.),
22. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti za raspolaganje imovinom Glazbenoj školi Josipa Hatzea, Split,
23. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti za raspolaganje imovinom Srednjoj školi Bol, Bol i Osnovnoj školi Bol, Bol,
24. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna statuta Srednje škole Hvar, Hvar,
25. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna statuta I. gimnazije, Split,
26. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna statuta Učeničkog doma, Split,
27. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog statuta Obrtničke škole, Split,
28. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog statuta Srednje škole Bol, Bol,
29. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna statuta Glazbene škole Josipa Hatzea, Split,
30. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna statuta Srednje škole Antun Matijašević Karamaneo, Vis,
31. Prijedlog Zaključka o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa suvlasničkog dijela za ½ nekretnina označenih kao kat. čest. 4107, 4108/1 i 4114, k.o. Hvar,
32. Prijedlog Zaključka o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa kulturnog dobra, za 96/5276 dijela čestice zemlje 9081/2, Z.U. 18987, K.O. Split, u naravi stan u zgradi u Splitu na adresi Ćiril-Methodova 38,
33. Prijedlog Zaključka o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa kulturnog dobra, čestica zgrade 375, upisane u Z.U. 2508, K.O. Kaštel Novi,
34. Prijedlog Zaključka o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa kulturnog dobra, čestica zgrade 274, Z.U. 3398, K.O. Komiža, na adresi Komiža, Ante Starčevića 21,
35. Prijedlog Zaključka o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa kulturnog dobra, četverosobnog stana površine 113,79 m<sup>2</sup>, položenog na II (drugom) katu zgrade u

Splitu, Vicka Andrića 3, a kao posebnog dijela zgrade sagrađene na čestici zgrade 2767 Z.U. 15364 K.O. Split,

36. Prijedloga Zaključka o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa kulturnog dobra – trosobnog stana površine 116,69 m<sup>2</sup>, položenog na II (drugom) katu zgrade u Splitu, Tončićeva 6, a kao posebnog dijela zgrade sagrađene na čestici zgrade 967/3, Z.U. 9268, Poduložak 8, K.O. Split,
37. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju mrtvozornika za područje Općine Dugi Rat.

### **Aktualni sat – vijećnička pitanja**

**Vice Oršulić**, vijećnik, postavio je pitanje županu vezano za poduzete aktivnosti u pogledu rješavanja odlaganja otpada u gradovima Makarskoj i Trogiru.

**Zlatko Ževrnja**, župan, odgovorio je, opće je poznato, Državna inspekcija zatvorila je odlagalište otpada u gradovima Makarskoj i Trogiru te su se navedeni gradovi našli u problemu vezano za odlaganje istog. Morali su naći privremena odlagališta na rok od 3 mjeseca. Županija se aktivno uključila u pokušaju iznalaženja rješenja u najkraćem roku. Grad Trogir pripremio je idejno rješenje za privremeno odlagalište otpada, ishoda je pravomoćna lokacijska dozvola, pri kraju je izrada glavnog projekta, raspisan je postupak javne nabave vezano za kazete u koje će se otpad smjestiti do konačne izgradnje Centra u Lećevici.

Od strane Županije zatražen je sastanak sa ministrom Zmajlovićem, isti je održan i zaključen sa konstruktivnom raspravom te zaključkom da će gradovi Trogir i Makarska privremeno odlagati otpad na Vučjem brdu u Planom, na zato propisane folije te isto zasipati sukladno važećim propisima, te paralelno graditi kazete u roku od 90 dana. To je privremeno rješenje a konačno rješenje ovog važnog problema je izgradnja Centra u Lećevici. Na ovom projektu radi se intenzivno, posebno od kada je usvojen Prostorni plan Splitsko-dalmatinske županije. Zaključen je ugovor sa Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost vezano za izgradnju Centra. Planira se javno izlaganje idejnog rješenja kako središnjeg objekta Centra tako i 9 pretovarnih stanica na području SDŽ. Sudionici će biti stručne službe Županije, predstavnici Fonda i predstavnici Ministarstva. U konačnici, odlučit će se o prihvaćanju idejnog projekta i njegovoj realizaciji. Očekuje se do kraja ove godine ishoditi potrebne dozvole, početkom iduće godine aplicirati na EU fondove, jer bez tih sredstava niti Županija, Fond niti Gradovi i Općine ne bi mogli realizirati ovaj zahtjevni i vrijedni projekt. Isti se procjenjuje na vrijednost od 450-500 milijuna kuna.

**Ante Bačić**, vijećnik, postavio je pitanje županu odnosno pročelniku Upravnog odjela za pomorstvo i turizam, Mati Ivankoviću, vezano za novi nacrt Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, te vezano za osnivanje Agencija za integralno upravljanje pomorskim dobrom sa sjedištem u Rijeci. Interesira se, da li će ovim promjenama doći do smanjenja prihoda Županiji iz koncesijskih naknada te vezano za samo upravljanjem pomorskim

dobrom, da li će postojanje takve Agencije biti od pomoći Županiji ili je osnivanje iste potpuno nepotrebno

**Zlatko Ževrnja**, župan, odgovorio je, o ovoj temi vođen je razgovor između župana 7 Jadranskih županija, svi su zauzeli jedinstveni stav, radi se o osnivanju nove Držane agencije koja predstavlja novo birokratiziranje i zapošljavanje nepotrebnih kadrova obzirom na činjenicu da svaka od Županija ima kvalitetan i stručan kadar koji može odraditi poslove vezane za navedeno područje. Posebno ističe, našoj Županiji, na taj način bilo bi uskraćeno 3 milijuna kuna prihoda iz koncesije godišnje. Ovaj prijedlog je potpuno neracionalan i neprihvatljiv.

**Mate Ivanković**, pročelnik, istaknuo je, od strane Upravnog odjela upućene su pisane primjedbe na predloženi nacrt Zakona, posebno na članak 45. istog. Naknada od koncesije u iznosu od oko 2,5 do 3 milijuna kuna koja pripada Županiji, ovim Zakonom bila bi ukinuta i dodijeljena novoj Agenciji čije se osnivanje predlaže. Protive se kako navedenom članku tako i mogućem osnivanju Agencije. Mišljenja je, ukoliko je potreban novi kadar, bilo bi racionalnije isti zaposliti u Ministarstvu pomorstva, a ne osnivati potpuno novu Agenciju. Primjedbe su date i usmenim putem prilikom održavanja javne rasprave na tu temu.

**Sandra Mitrović Nikšić**, vijećnica, postavila je pitanje gosp. Petroslavu Sapunaru, predsjedniku Skupštine SDŽ te predsjedniku Odbora za lokalnu samoupravu i upravu, vezano za inicijativu iz Grada Omiša, odnosno stanovnika Gornjih Poljica za osnivanjem njihove vlastite Općine. Inicijativu pokreću iz razloga jer još uvijek nemaju riješen problem vode, nisu prometno povezani autobusnim linijama sa administrativnim središtem Gradom Omišem, problem vezan za električnu energiju u smislu lošeg napona itd.

Stoga, predlaže davanje mišljenja od strane Županijske skupštine koje bi svojim sadržajem – hodogramom, pomoglo odnosno uputilo stanovnike u postupak pri nadležnim institucijama radi ostvarenja njihove inicijative.

**Petar Kačunko**, vijećnik, postavio je pitanje vezano za zatvaranje poštanskih ureda u mjestima u Zagori gdje nema puno stanovnika te dostavu pošte jedan put tjedno. Mišljenja je, obzirom da se Republika Hrvatska nalazi u Europskoj uniji i da smo u 21. stoljeću, potpuno je neprihvatljivo, sramotno i žalosno ovo događanje, posebno stoga što Hrvatska na ovaj način ne može biti ravnopravna s ostalim članicama. Interesira se, što Županija može napraviti po tom pitanju, želi pisani odgovor od nadležnog Ministarstva. Moli župana, ukoliko ima neka saznanja o tome da ista iznese.

**Zlatko Ževrnja**, župan, izrazio je slaganje sa navedenom inicijativom te obećao da će ista biti upućena nadležnom Ministarstvu odnosno Hrvatskoj pošti radi hitnog rješavanja ovog problema. Županija nema nikakvih drugih ovlasti osim navedenog, vezano za nastali problem.

**Veljan Radojković**, vijećnik, postavio je dva pitanja, prvo pitanje odnosi se na izgradnju Kaštelanske ceste od Trogiru prema Splitu, čija izgradnja je otežana odnosno cesta je

sužena na pojedinim dijelovima radi postojanja bespravno izgrađenih objekata. Prema njegovim saznanjima dobivenih iz Hrvatskih cesta, navedena cesta je sada u fazi završetka ali ostalo je samo pitanje bespravne gradnje nekih objekata. Nerješavanje ovog problema uvjetuje zastoj završetka izgradnje Kaštelanske ceste.

Drugo pitanje odnosi se na sklapanje ugovora Doma zdravlja i HZZO-a. Kako je već do sada poznato Dom zdravlja SDŽ nije sklopio ugovor sa HZZO-om, radi određenih primjedbi na pojedine stavke ugovora. Ističe mogućnost nastanka štete korisnicima zdravstvene zaštite na području naše Županije, jer jedino u Hrvatskoj Dom zdravlja naše Županije nije sklopio navedeni ugovor. Podržava svakog pojedinca koji nastoji eliminirati moguću štetu koja bi nastala potpisivanjem ovog ugovora ali isto tako smatra treba voditi računa i o kompromisu i zaštiti prava korisnika zdravstvene zaštite. Neprihvatljiva se čini „tvrdoglavost“ dr. Petrica u rješavanju ovog problema. Mišljenja je, treba razgovarati o ovom problemu, ispraviti odnosno doraditi pojedine stavke u ugovoru i naći zadovoljavajuće rješenje.

**Zlatko Ževrnja**, župan, dao je odgovor na prvo pitanje te istaknuo veliku važnost brze Kaštelanske ceste, čiji je isključivi investitor Hrvatske ceste. Uklanjanje bespravno izgrađenih objekata složen je imovinsko-pravni postupak te trošak samog uklanjanja ne snose niti sufinanciraju Hrvatske ceste. Rješavanje ovog problema ostalo je Gradu Kaštelima i Županiji. U tom smislu gradonačelnik Grada Kaštela u suradnji sa Županijom nastoji pronaći rješenje ovog problema. Bitno je napomenuti, izgradnja ceste ide dalje, postupci javne nabave su pri kraju, nada se povoljnom rješenju problema sa uklanjanjem bespravni objekata.

Na drugo postavljeno pitanje, župan je istaknuo, u više navrata organiziran je sastanak sa predstavnicima HZZO-a na kojem je osobno sudjelovao te se pokušalo naći najbolje rješenje. Što se tiče „tvrdoglavosti“, ističe da se ista isplati jer ono što je ponuđeno od strane HZZO-a, prouzročilo bi Županiji 6 do 6,5 milijuna kuna minusa, uz prethodni godišnji minus vezan za dijalizu i ostale segmente, u iznosu od 4,5 milijuna kuna. Ukupan iznos oko 10 milijuna kuna predstavljao bi Županiji gubitak koji bi trebala financirati Država. Nemoguće i neprihvatljivo je plaćanje samo profitabilnih timova od strane HZZO-a. S jedne strane, poznato je, ukinula bi se zdravstvena zaštita u pojedinim malim naseljima u Zagori i otocima, ukidaju se poštanski uredi, najavljeno je ukidanje malih škola itd. a s druge strane osnivale bi se nepotrebne Agencije i zapošljavao nepotreban kadar. Postavlja se pitanje gdje to vodi. Očito depopulizaciji naših otoka i Zagore. To je neprihvatljivo. Strategija razvoja SDŽ je ravnomjeran razvoj Županije i omogućavanje kvalitetnog života stanovnika u svakom kutku Županije.

**Drago Petric**, ravnatelj Doma zdravlja, dao je dopunu odgovora na drugo pitanje.

Vezano za „tvrdoglavost“ ističe, ne radi se o osobnoj tvrdoglavosti nego se radi o pitanju struke, pitanje je javnog zdravstva i koncepta zdravstva. Građani na području naše Županije zaslužili su imati barem osnovnu zdravstvenu zaštitu. Problem nastaje kada HZZO počinje ucjenjivati, to nije onda pregovaranje nego nuđenje oktroiranog ugovora, potpisivanjem istog ili ne potpisivanje, situacija se ne mijenja. Raspolaže sa brojnim dopisima gradonačelnika gradova i načelnika općina radi uskrate zdravstvene zaštite građana. Nemoguće je pružiti zdravstvenu zaštitu stanovništvu ako HZZO nije osigurao i



dostavio potrebna sredstva. Zahvaljuje županu i stručnim službama koji su omogućili pregovaranje s HZZO-om, Županija iznosom od 4 milijuna kuna sufinancira zdravstvenu zaštitu na području Županije već 3 godine.

Pregovori sa HZZO-om su u tijeku, na samom su vrhu, precizni su, raspravlja se o svakoj stavci. Ističe svoju odgovornost (ne tvrdoglavost) i ustrajnost dok je ravnatelj Doma zdravlja te u tom smislu zalaže se maksimalno profesionalno zaštititi interese Doma zdravlja a time zdravstvenu skrb stanovništva bar na onom nivou koji su do sada imali.

Nada se potpisivanjem financijski boljem ugovoru sa HZZO-om, jer onaj strukturalni dio ne žele promijeniti.

**Klement Bašić**, vijećnik, postavio je pitanje Domagoju Maroeviću ravnatelju Županijske lučke uprave, vezano za izgradnju trajektnog pristaništa u Trogiru čija gradnja je trebala početi. Interesira ga, da li su sredstva namijenjena za Trogir preusmjerena za izgradnju luke u Starom Gradu i Makarskoj. Koliko dugo će se koristiti privremeno pristanište u Segetu Donjem koje nije adekvatno za linijski prijevoz.

Zašto se Skupština SDŽ dodijelila koncesiju firmi Baotić d.o.o. a da prethodno nije osigurala pristanište za Drvenik Veli i Mali.

**Ante Mihanović**, vijećnik, zamjenik ravnatelja Lučke uprave dao je odgovor, stanovnicima Drvenika Velog i Malog osiguran je trajektni prijevoz iz Segeta. Problem se rješava, misli da će isti biti riješen kroz 3-4 tjedna.

Pristanište u Solinama u Trogiru je u planu izgradnje, zastoje je radi neriješenih imovinsko-pravnih odnosa koji nisu vezani sa samu luku nego za pristupnu cestu. Obzirom da se radi o projektu vrijednom oko 40 do 45 milijuna kuna, Država je obećala sufinancirati ovaj projekt. Osim toga, aplicirat će se na sredstva EU fondova.

Luka u Makarskoj, prva faza, će biti završena kako se planira 15. ožujka 2014. godine, Sredstva namijenjena Trogiru nisu preusmjerena u Makarsku, naprotiv po financijskom planu ista čekaju realizaciju i za Trogir i za Makarsku.

**Robert Vulić**, vijećnik, postavio je pitanje odnosno istaknuo primjedbu na brzinu analize Papa testa, obzirom da se na isti nalaz čeka 5 mjeseci. Do sada je na ovoj pretrazi radilo 6 citoskrinera a sada 2 ili 3 citoskrinera.

Pitanje postavlja Heleni Bandalović, pročelnici Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb, postoji li ugovor između KBC-a Split i Županije, iako smatra da je to kadrovski problem Bolnice a ne Županije, ali da se radi o primarnoj zaštiti za koju su odgovorni liječnici.

Mišljenje traži od Drage Petrica, vezano za mogućnost otvaranja citološkog laboratorija u okviru Doma zdravlja, koji je nekada postojao. Zakonskih prepreka nema za takvo što, isti laboratorij postoji u Zagrebu i Rijeci.

Preporuča otvaranje citološkog laboratorija ili edukaciju dvojice citologa koji bi bili u ugovornom odnosu s Kliničkim bolničkim centrom Split.

**Helena Bandalović**, pročelnica, odgovorila je, citoskrinere obavljaju svoj posao u KBC-u Split. Do sada KBC nije uputio nikakve zahtjeve prema Županiji vezano za citoskrinere. Dr. Šimun Anđelinović, voditelj Odjela patologije, kontaktirao je u vezi ovakve mogućnosti, u smislu da se Županija uz sudjelovanje Doma zdravlja uključi u educiranje

odnosno sufinanciranje educiranja jednog takvog djelatnika pri primarnoj zdravstvenoj zaštiti.

**Drago Petric**, ravnatelj, naveo je, citološki laboratorij koji sada posto po Hrvatskoj su još od prije, osim citološkog laboratorija pri raspadu Doma zdravlja, koji je iz Doma zdravlja u Omiškoj ulici pripojen KBC-u zajedno sa djelatnicima. Citološki laboratorij ne može funkcionirati bez prethodne registracije, pitanje je postojanja ne samo citoskrinera nego i citologa te edukacije. U kontaktu sa upraviteljem KBC-a doznao je za problem edukacije citoskrinera odnosno mjesta. Postoje samo dva mjesta u Zagrebu i edukacija traje 6 mjeseci. Stoga je KBC zatražio sufinanciranje edukacije barem jednog citoskrinera. Predložio je, analizu uputiti prema drugim centrima gdje postoji više citoskrinera, primjerice Šibenik, Zadar, Rijeka, Zagreb.

**Nikša Jajac**, vijećnik, postavio je dva pitanja, prvo vezano za gospodarenje otpadom na otocima. Da li Županija može poduzeti aktivnosti vezano za gospodarenje otpadom na otocima. Od 2018. godine biti će zabranjeno odlaganje otpada na otocima, te se isti mora transferirati u zajednički centar, a ako ne, plaćat će se penali. Vis kao najizoliraniji otok planira na području Visa i Komiže potpuno odvojeno rješavati probleme otpadom. Može li Županija u tom smislu utjecati da ovi gradovi zajednički rješavaju ovo pitanje. Obzirom na velika financijska sredstva koja su za to potrebna, mišljenja je, problem se neće riješiti na vrijeme a nakon toga slijede penali. Pitanje upućuje županu.

Drugo pitanje vezano je za nerazvrstane ceste na području SDŽ. Postoji li organizirani sustav upravljanja i odlučivanja o unapređenju tih cesta, njihovom održavanju odnosno problem pripreme dokumentacije vezano za to od pojedinih jedinica lokalne samouprave. Naime, iste dobiju sredstva na natječaju ali ih ne utroše, iz nekih razloga.

**Zlatko Ževrnja**, župan, odgovorio je, predviđena je pretovarna stanica na Visu na jednoj lokaciji, na otoku Hvaru na jednoj lokaciji, na Šolti i na Braču. Sve je to dio Državne strategije o zbrinjavanju otpada, isto je ušlo u sve dokumente, potpisano od strane Fonda za zaštitu prirode. Slijedi izgradnja pretovarne stanice o kojoj brigu vodi naš Regionalni centar čistog okoliša. To neće ništa koštati niti Grad Komižu niti Županiju jer Fond sufinancira svojim sredstvima do 80% troška.

**Marija Vuković**, pročelnica Upravnog odjela za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša, dala je odgovor vezano za nerazvrstane ceste.

Nerazvrstane ceste su u nadležnosti jedinice lokalne samouprave. Međutim, kako iste nemaju dovoljno svojih sredstava u proračunu za izgradnju rekonstrukciju, održavanje i sl. cesta, Županija sufinancira te aktivnosti i može ponuditi neke programe vezano za to ali sve to mora biti bazirano na dogovoru. Podržava ovakvu inicijativu vijećnika.

**Nikša Jajac**, vijećnik, dodao je, potrebno je napraviti popis prioriternih aktivnosti prije nego što Županija isplati iznos predviđen za pojedinu namjenu. U praksi se događa, novac dobiven za određenu namjenu ne utroši se za istu.

**Igor Mornar**, vijećnik, istaknuo je, pri nadležnom Ministarstvu zdravlja potrebno je pokrenuti inicijativu za poboljšanje primarne zdravstvene zaštite. Županija je osnivač i

financijer u primarnoj zdravstvenoj zaštiti, stoga zahtjev prema Ministarstvu mora biti upućen od strane Županije. U istom zahtjevu trebaju biti navedeni svi problemi vezani za primarnu zdravstvenu zaštitu.

**Helena Bandalović**, pročelnica, pitanje zdravstvene mreže i njene arhaičnosti došlo je do izražaja sada kada se govori o potpisivanju ugovora sa HZZO-om. Ministar donosi mrežu timova. Županijska skupština pokušala je u prošlom sazivu Skupštine intervenirati pri Ministarstvu, međutim primjedbe odnosno zahtjevi nisu bili uvaženi. Savjet za zdravlje biti će tijelo koje će ići sa novim prijedlozima. Stručno vijeće Doma zdravlja već je išlo sa prijedlogom o novom mrežom primarne zdravstvene zaštite i to one kakva Županiji upravo treba. Mreža primarne zdravstvene zaštite i hitne medicine moraju biti kompatibilne i integrirane na način da se mogu realizirati u cijelosti.

**Marko Bertolino**, vijećnik, vezano za prijedlog izmjene Zakona o pomorskom dobru u lukama postavio je pitanje županu, zamjenicima župana, saborskim zastupnicima i vijećnicima, vezano za članak 120.

Što će Županija poduzeti da se ne usvoji ovaj prijedlog Zakona.

**Mate Ivanković**, pročelnik, odgovorio je, primjedbe na ovaj prijedlog Zakona poslane su te se nada da predloženi Zakon neće biti usvojen. Na traženje vijećnika Marka Bertolina pročelnik Ivanković ostao je u obvezi dostaviti vijećniku primjedbe koji su upućeni Ministarstvu.

Predsjednik Skupštine Petroslav Sapunar, prof. zaključio je aktualni sat te napomenuo da svi vijećnici koji su se prijavili za vijećnička pitanja, ista nisu postavili radi vremenskog ograničenja aktualnog sata. Stoga je, potrebno vijećnicima: Nensi Malbaša, Andrea Vrgoč i Tonći Božanić, navedenim slijedom prijavljivanja, omogućiti postavljanje vijećničkih pitanja na slijedećoj sjednici Županijske skupštine.

Nakon zaključenja aktualnog sata prešlo se na razmatranje točaka predloženog dnevnog reda.

**Ad. 1.** Jednoglasno prihvaćeni su zapisnici sa 5. i 6. sjednice Županijske skupštine.

**Ad.2.** Uvodno izlaganje podnijela je **Mihovila Franetović**, Tajnica Županije. U otvorenoj raspravi predsjednik Odbora za Statut i poslovnik **Vedran Lendić** te u ime Odbora za lokalnu samoupravu i upravu član **Živko Nenadić**, izjavili su, na održanim sjednicama prihvatili su Prijedlog programa.

**Milica Cipc**i, vijećnica, istaknula je, u stranci umirovljenika raspravljali su o Prijedlogu programa rada Županijske skupštine za 2014. godinu, te vezano za točku 6. navedenog Prijedloga zauzeli su stav, podržavaju Prijedlog uz nadopunu da se tijekom I kvartala 2014. godine održi tematska konferencija o stanju u gospodarstvu na nivou Splitsko-dalmatinske županije. Na istu trebalo bi uključiti sve gradonačelnike, načelnike, saborske zastupnike i sve relevantne osobe koje bi mogle pomoći u zapošljavanju u našoj Županiji, obzirom da je ista po broju nezaposlenih u najgoroj poziciji na nivou Republike Hrvatske.

Vezano za novi Zakon o predstečajnoj nagodbi, iznijela je mišljenje, u primjeni istog Zakona, potrebno je očuvati radna mjesta.

**Mihovila Franetović**, Tajnica Županije, dala je osvrt nakon rasprave, te istaknula, u okviru Prijedloga programa, poglavlje II. „Područje gospodarstva“ sadrži točku Izvješće o ostvarenju Programa poticanja malog i srednjeg poduzetništva u Splitsko-dalmatinskoj županiji u 2013. godini, te je mišljenja, točku 6. koju je navela vijećnica Milica Cipci može se objediniti s naprijed navedenom točkom u kvalitetnu temu u suradnji sa Upravnim odjelom za gospodarstvo, razvitak i europske integracije.

Održavanje tematske sjednice iziskuje dodatne troškove a isti nisu predviđeni u Proračunu Županije za 2014. godinu. Navedena točka može biti prva u dnevnom redu redovite sjednice o kojoj se može raspravljati onoliko vremena koliko se ocijeni potrebnim. Ovaj prijedlog u duhu je recesijskog vremena u kojem živimo.

**Milica Cipci**, vijećnica, ostala je pri iznijetom stavu obzirom na veliki broj nezaposlenih osoba te lošu gospodarsku situaciju kako u Županiji tako i cijeloj Hrvatskoj.

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Program rada Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije za 2014. godinu.

**Ad.3.** Uvodno izlaganje podnijela je **Mihovila Franetović**, Tajnica Županije.

U otvorenoj raspravi predsjednik Odbora za statut i poslovnik **Vedran Lendić** priopćio je, prijedlog je prihvaćen od strane Odbora.

U ime odbora za proračun i financije **Ivo Sorić**, član, izjavio je, na održanoj sjednici, Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Odbor za lokalnu samoupravu i upravu, jednoglasno je podržao Prijedlog.

Većinom glasova (46 glasova za i 3 glasa suzdržana), prihvaćen je Prijedlog i donesena Odluka o raspoređivanju sredstava Proračuna Splitsko-dalmatinske županije namijenjenih financiranju političkih stranaka i vijećnika izabranih s liste grupe birača Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije u 2014.

**Ad. 4.** Uvodno izlaganje podnijela je **Marija Vuković**, pročelnica Upravnog odjela za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša.

U otvorenoj raspravi sudjelovao je **Nikša Jajac**, član Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša te zatražio slijedeće:

„Zadužuje se Regionalni centar za gospodarenje otpadom, Centar čistog okoliša da sastavi dinamički plan o aktivnostima Centra u odnosu na Ugovor o zajedničkom ulaganju u istražne radove i izradu projektno tehničke dokumentacije Centra u Lećeveci koji je sklopljen s Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

Izvješće o ostvarenju dinamičkog plana, sa prikladnim, popratnim i potrebnim obrazloženjima treba se dostaviti Županijskoj skupštini na usvajanje svaki put neposredno prije ostvarenja uplate svake od tri rate za povećanje temeljnog kapitala Centra u 2014. godini kako bi se osigurala kontrola trošenja uloženi sredstava i zaustavilo daljnje ulaganje ako se uoče nepravilnosti. Predlaže se isto činiti i slijedećih godina do završetka dinamičkim planom predviđenih radova“.

U ime Odbora za proračun i financije, obratio se **Ivo Sorić**, član, te izjavio, na održanoj sjednici Odbora, navedeni Prijedlog odluke nije dobio potrebnu većinu.

**Veljan Radojković**, vijećnik, u ime Kluba SDP-HNS-HSU, istaknuo je, da bi se glasalo za ovu Odluku, prethodno treba napraviti rekapitulaciju svega što je vezano za Lećevicu odnosno firmu koja bi trebala brinuti o otpadu na području naše Županije. Priča počinje 1997. godine s namjerom Županije u rješavanju problema otpada na području Splitsko-dalmatinske županije. Jednom Odlukom Gradskog vijeća, dozvoljeno je daljnje odlaganje otpada na području Karepovca. Umjesto zabrane odlaganja otpada, ovim se željelo pomoći jedinicama lokalne samouprave a sa vremenskim odmakom, danas, vidljivo je, problem odlaganja otpada nije riješen. Bilo bi bolje da se tada donijela zabrana odlaganja pa bi taj problem već bio riješen. Poznato je da je u 2009. godini donesen Plan odlaganja otpada po sektorima, nakon toga dolazila su obećanja da će se planovi realizirati do 2011. godine, kao krajnje vrijeme dovršetka projekta Regionalnog centra Lećevica. Međutim, tome nije bilo tako. Podsjeća na 2005. godinu kada je osnovana firma Regionalni centar čistog okoliša Lećevica te na pojedine djelatnosti za koje je firma bila registrirana. Pored toga navodi vrijednost temeljnog kapitala firme, vremenske periode kada su istoj davane pozajmice te konačno 19. veljače 2013. godine, utvrđuje se povećanje temeljnog kapitala firme na iznos od 13 milijuna kuna.

Posebno ističe, u navedenom vremenskom periodu niti jedna od aktivnosti radi kojih je firma osnovana nije realizirana. Obzirom da je Županija jedini osnivač i vlasnik snosi odgovornost radi nastale situacije. U konačnici Klub podržava ovaj Prijedlog odluke, ali je smatrao opravdanim istaknuti kao naprijed. Daje podršku županu u konačnoj realizaciji ovog projekta te ne želi da se zaboravi blizinu 2017. godine, jer u koliko projekt ne bude realiziran, slijede sankcije odnosno penali. To se ne želi, te apelira na župana obzirom na određivanje rasporeda aktivnosti, te predlaže sudjelovanje jedinice lokalne samouprave u tome.

**Nikša Jajac**, vijećnik, u ime Kandidacijske liste grupe birača, rekao je, ne treba biti protiv nego ovaj problem treba riješiti. Zaključuje, ustraje u zahtjevu kako je naprijed navedeno.

**Zdravko Mulić**, vijećnik, obzirom da Prijedlog nije prihvaćen od strane Odbora za proračun i financije, ističe, nije suština isplate u 2014. godini nego je ključna 2018. godina, te penali koji neće biti mali. To iz razloga, gledajući poduzete aktivnosti unazad, predlaže poseban hodogram da se ne bi dogodilo kašnjenje u realizaciji projekta i plaćanje skupih penala.

**Veljan Radojković**, vijećnik, replicirao je, postoji li mogućnost od strane Županije uključiti jedinice lokalne samouprave, pa makar to bilo i simbolično, u rješavanje problema zbrinjavanja otpada te to unijeti u ugovor.

**Nikša Jajac**, vijećnik, replicirao je Zdravku Muliću, mislio je i on 2018. godinu, ali kako se sada raspravlja za 2014. godinu, ostao je na tome. Međutim, sada predlaže da se obuhvati period sve do 2018. godine.

**Zlatko Ževrnja**, župan, dao je osvrt, Sporazum koji je sklopljen sa Fondom za zaštitu okoliša sadrži i dinamički plan za sve godine do 2017. godine. Obzirom da je dinamički plan sastavni dio Sporazuma, nepotrebno je inzistirati na dopunama.

**Nikša Jajac**, vijećnik, istaknuo je, poznato je postojanje dinamičkog plana, ali i dalje ustraje u zahtjevu slijedećeg sadržaja:

„Zadužuje se Regionalni centar za gospodarenje otpadom, Centar čistog okoliša da sastavi dinamički plan o aktivnostima Centra u odnosu na Ugovor o zajedničkom ulaganju u istražne radove i izradu projektno tehničke dokumentacije Centra u Lečevici koji je sklopljen s Fondom za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost.

Izvješće o ostvarenju dinamičkog plana, sa prikladnim, popratnim i potrebnim obrazloženjima treba se dostaviti Županijskoj skupštini na usvajanje svaki put neposredno prije ostvarenja uplate svake od tri rate za povećanje temeljnog kapitala Centra u 2014. godini kako bi se osigurala kontrola trošenja uloženi sredstava i zaustavilo daljnje ulaganje ako se uoče nepravilnosti. Predlaže se isto činiti i slijedećih godina do završetka dinamičkim planom predviđenih radova“.

**Zlatko Ževrnja**, župan, prihvatio je sugestiju te priopćio, traženo izvješće iznijet će Skupštini župan, zamjenik ili pročelnica Upravnog odjela.

Vezano za primjedbu kašnjenja Županije u realizaciji projekta, ističe, kašnjenje je karakteristika za cijelu Hrvatsku a ne samo našu Županiju. Korak naprijed u odnosu na našu Županiju je Primorsko-goranska županija, Istarska i Koprivničko-križevačka županija. Važno je napomenuti, od strane Države, Ministarstva i Fonda bilo je lutanja vezano za strategiju gospodarenja otpadom, izmjene i dopune iste te izmjene Zakona.

Sve navedeno kao i druge nastale okolnosti usporile su postupak realizacije ovog Projekta.

**Marija Vuković**, pročelnica, istaknula je nezadovoljstvo ovakvim razvojem aktivnosti i rokova vezano za realizaciju projekta zbrinjavanja otpada. Objektivno, Upravni odjel odnosno Županija, bili su na neki način zarobljenici normativne regulative te ugovora koji su bili sklopljeni sa određenim Državnim institucijama. Splitsko-dalmatinska županija u odnosu na druge Županije, značajno ne kasni. Ističe kako ne bi imalo smisla sada prolongirati rokove te plaćati penale.

Izvješća Regionalnog centra čistog okoliša, redovno su bila predmetom rasprave pred Županijskom skupštinom i to u više navrata. Nije problem ponovno dati izvješće vezano za događanja u svezi ovog projekta, ali mišljenja je, nepotrebno se vraćati u povijest događanja, nego treba žurno i kvalitetno odraditi sve u zadanom roku. Podržava davanje izvješća na Skupštini jer se neke nepravilnosti iz prošlosti moraju ispraviti i da se za moguće propuste preuzme odgovornost.

Nakon zaključene rasprave prešlo se na glasovanje.

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesena Odluka o povećanju temeljnog kapitala Regionalnog centra čistog okoliša društva s ograničenom odgovornošću za gospodarenje otpadom.

**Ad. 5.** Uvodno izlaganje dala je **Marija Vuković**, pročelnica, te **Tatjana Puljak** iz Nastavnog zavoda za javno zdravstvo SDŽ.

U otvorenoj raspravi sudjelovala je **Milica Cipci**, članica Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša te istaknula, Odbor je jednoglasno prihvatilo Izvješće.

**Nikša Jajac**, vijećnik, u ime Kandidacijske liste grupe birača, dao je prijedlog izrađivaču izvješća, prikazano je točkasto ispitivanje mora, mišljenja je da bi se dobila puna realnija slika na način da bi trebalo uključiti vjetrovnu i valnu klimu. Dakle, sve dinamičke procese u moru. U analizu trebalo bi unijeti odnos količine i strukture korisnika prema

pojedinoj lokaciji. Pozdravlja urađenu analizu i predlaže suradnju sa Sveučilištem u doradi modela. Sve iznijeto, sukladno je direktivi Europske komisije za zaštitu okoliša. Pohvaljuje rad izrađivača, analiza je izvrsna, ali predlaže uvođenje još jedne dodatne razine analize.

**Ante Bačić**, vijećnik, pohvaljuje analizu, interesira ga, tko je nadležan ukloniti onečišćenje nastalo na području Kaštela, obzirom na ugrozu turističke djelatnosti na tom području.

**Marija Vuković**, pročelnica, dala je osvrt, analiza se radi sukladno Uredbi na mjestima gdje obitava najveći broj kupaca. Ukoliko neko od vijećnika želi ispitivanje na drugim lokacijama, potrebno je dostaviti prijedlog koji će se razmatrati prilikom donošenja slijedeće odluke za točkasto ispitivanje.

Što se tiče područja Kaštela, poznat je problem kanalizacijskog ispusta direktno u more, što je zabranjeno. Takvi propusti u nadležnosti su inspekcijskih službi.

Rješavanje kanalizacijskog sustava isključivo je u nadležnosti jedinca lokalne samouprave. Županija svake godine sufinancira jedinice lokalne samouprave u projektima komunalne infrastrukture.

Jednoglasno prihvaćeno je Izvješće o ispitivanju kakvoće mora za kupanje na području Splitsko-dalmatinske županije u 2013. godini.

**Ad. 6.** Uvodno izlaganje podnio je **Ivan Gabelica**, ravnatelj Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području SDŽ.

U otvorenoj raspravi sudjelovao je **Damir Ćosić**, predsjednik Odbora za prostorno uređenja i zaštitu okoliša, te istaknuo, Odbor je jednoglasno prihvatio Prijedlog.

**Ante Pupačić**, član Odbora za lokalnu samoupravu i upravu, istaknuo je, Odbor za lokalnu samoupravu i upravu na sjednici održanoj dana 17. veljače 2014. godine, razmatrao je točke dnevnog reda 7. sjednice Županijske skupštine, pozitivno ocijenio prijedloge te posebno istaknuo pohvalu u nastojanju i pokretanju postupka trajne zaštite područja rijeke Cetine od Omiša (ušća) do brane Prančevići u kategoriji značajnog krajobraza.

Postupak je pokrenula Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima, Upravni odjel za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša u našoj Županiji, prema nadležnim ministarstvima.

Potrebna sredstva za realizaciju ovog postupka osigurala je Županija u Proračunu SDŽ za 2014. godinu.

Stoga, predlaže se Županijskoj skupštini usvajanje ovog prijedloga koji je od velikog značaja kako za prirodne vrijednosti na području naše Županije tako i cjelokupno prirodno bogatstvo Republike Hrvatske.

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog Izjave o osiguranju sredstava za upravljanje zaštićenim krajobrazom „Kanjon rijeke Cetine“.

**Ad. 7.** Uvodno izlaganje podnio je **Ivan Gabelica**, ravnatelj Javne ustanove.

U otvorenoj raspravi sudjelovao je **Damir Ćosić**, predsjednik Odbora za prostorno uređenja i zaštitu okoliša, te istaknuo, Odbor je jednoglasno prihvatio Prijedlog.

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesena Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Splitsko-dalmatinske županije.

**Ad. 8.** Uvodno izlaganje iznijela je **Helena Bandalović**, pročelnica.

U otvorenoj raspravi sudjelovala je **Anamarija Jurčev Savičević**, predsjednica Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb. Istaknula je, očito se radi o proceduralnim izmjenama koje je Odbor prihvatio radi nesmetanog rada Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije.

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o proširenju djelatnosti Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije.

**Ad. 9.** Uvodno izlaganje iznijela je **Helena Bandalović**, pročelnica.

U otvorenoj raspravi sudjelovala je **Anamarija Jurčev Savičević**, predsjednica Odbora, prihvaćen je prijedlog od strane Odbora, te je donesen zaključak o pokretanju inicijative za kupnju medicinskog aparata neurofeedback od strane Županije, a za potrebe Poliklinike za rehabilitaciju osoba sa smetnjama u razvoju u Splitu.

Nakon zaključene rasprave, jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o ustupanju na korištenje dijela prostora u objektu Jelsa, Pelinje b.b., Udruzi osoba sa invaliditetom otoka Hvara.

**Ad. 10.** Uvodno izlaganje dao je **Andelko Katavić**, v. d. pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, razvitak i europske integracije. U otvorenoj raspravi sudjelovao je **Tonći Božanić**, predsjednik Odbora za gospodarstvo. Na održanoj sjednici jednoglasno je prihvaćen prijedlog.

**Vedran Lendić**, vijećnik, u ime Kluba SDP-HNS-HSU, istaknuo je, nije sporno ovdje se radi o zakonitoj odluci, međutim, postavlja pitanje da li će se ovaj model primijeniti na sva trgovačka društva Županije, zašto se primjenjuje samo na jedno? Klub SDP-a neće podržati ovaj prijedlog jer je mišljenja da se ovim može puno toga otvoriti.

**Nikša Jajac**, vijećnik, u ime Kandidacijske liste grupe birača, ovakav prijedlog ne odobrava, smatra, radi se o čistom politikanstvu. Zabrinjava situacija u kojoj se za čelnog čovjeka trgovačkog društva traže samo opći uvjeti (poslovna sposobnost) a ne postoje nikakvi drugi uvjeti. Dozvoljava glasovanje po vlastitoj savjesti.

Nakon zaključene rasprave, prešlo se na glasovanje.

Većinom glasova (29 glasova za i 10 glasova suzdržanih), prihvaćen je Prijedlog i donesena Odluka o pristupanju izmjeni Izjave o osnivanju Županijskih cesta Split d.o.o.

**Ad. 11.** Uvodno izlaganje dao je **Srećko Radnić**, ravnatelj Agencije.

U otvorenoj raspravi sudjelovao je **Tonći Božanić**, predsjednik Odbora za gospodarstvo. Na održanoj sjednici jednoglasno je prihvaćen prijedlog, te istaknuto, radi se o još jednoj pozitivnoj inicijativi u pomoći malim gospodarstvenicima, kroz realizaciju njihovih kredita. Omogućit će se većem broju malih poduzetnika da idu u nove gospodarske projekte uz pomoć odobrenih kredita, kako od strane EU, ministarstva te pomoći od strane Agencije odnosno Županije.

Odbor za lokalnu samoupravu i upravu, raspravljao je o ovom prijedlogu te donio većinom glasova pozitivno mišljenje o istom.

**Andrea Vrgoč**, vijećnica, zamolila je ravnatelja Srećka Radnića u objašnjenju predložene procedure za dobivanje jamstva za kredit, odnosno tko će ocjenjivati projekte i po kojim kriterijima?



**Srećko Radnić**, ravnatelj, odgovorio je, Agencija RERA je samo provedbeno tijelo uz pomoć Županije koja će osigurati uvjete da se cijeli postupak provede na ispravan način. Biti će imenovano povjerenstvo za provedbu u kojem će biti i jedan član RERE. Županija ne može isključivo sama provesti ovaj posao nego putem Agencije. Iznosom od najviše 200.000,00 kuna daje se garancija za glavnica kredita ali ne i za kamate. Ukoliko projekt dobije odobrenje Banke nakon toga slijedi jamstvo Županije uz prethodno osiguranje jamstva. Takva praksa je bila i do sada. Ovakav model postoji i u drugim županijama.

**Andrea Vrgoč**, vijećnica, postavila je pitanje ravnatelju, misli li da će banka odbiti poduzetniku kredit ako vidi da je Županija jamac.

**Srećko Radnić**, ravnatelj, odgovorio je, iz osobnog iskustva govori, moguće je odbijanje od strane banke i navodi slučaj iz zelenog poduzetništva gdje se javilo 7 zahtjeva poduzetnika, prihvaćena su 4 zahtjeva. Bitno je, Županija daje jamstvo samo na dio iznosa kredita.

Većinom glasova (42 glasa za, 2 glasa protiv i 5 glasova suzdržanih), prihvaćen je Prijedlog i donesena Odluka o dopuni Odluke o osnivanju JAVNE USTANOVE RERA S.D. za koordinaciju i razvoj Splitsko-dalmatinske županije.

#### **Ad. 12.**

Točke **12. do 21.** dnevnog reda sadrže materiju koja je u nadležnosti Upravnog odjela za gospodarstvo, razvitak i EU integracije, a odnosi se na različite prijedloge programe u gospodarstvu.

Stoga, uz postignutu suglasnost, prešlo se na podnošenje uvodnog izlaganja za svaku navedenu točku, od strane v. d. pročelnika navedenog Upravnog odjela, **Andelka Katavića**, objedinjavanje rasprave te glasovanje za svaku točku pojedinačno.

U otvorenoj raspravi sudjelovao je **Tonći Božanić**, predsjednik Odbora za gospodarstvo te istaknuo, cijeli set iznijetih programa predstavljaju poticaj malim poduzetnicima a i jedinicama lokalne samouprave. Pohvaljuje trud Upravnog odjela za gospodarstvo, razvitak i europske integracije u pronalaženju načina za pomoć malim poduzetnicima od pomoći pri izradi dokumentacije potrebne za apliciranje na pojedini fond do pomoći pri odobravanju kredita te sufinanciranja kamata na podignute kredite. Odbor je podržao ove programe uz određene primjedbe koje je uz obećanje v.d. pročelnika Katavića, moguće riješiti kroz primjenu važećih Pravilnika o načinu provedbe pojedinog programa.

**Živko Nenadić**, član Odbora za lokalnu samoupravu i upravu, istaknuo je, sagledavajući predložene programe razvidna je prevelika važnost programa u svim granama gospodarstva te posebno briga za jedinice lokalne samouprave bez obzira bile one velike ili male. Pohvaljuje i podržava navedene programe te predlaže usvajanje istih.

**Andrea Vrgoč**, vijećnica, pohvalila je Upravni odjel za gospodarstvo te sadržaj predloženih programa. Međutim, posebno ističe Prijedlog programa pod točkom 12. koji se odnosi na davanje potpore za izradu prijavne dokumentacije za natječaje za korištenje sustava EAFRD fonda. Mišljenja je, isto bi trebalo biti vezano za RERU. Stoga, postavlja pitanje koliki je udio RERE u obavljanju ovih poslova do sada, ako se izdvajaju sredstva predviđena za plaćanje vanjskih konzultanata za obavljanje naprijed navedenih poslova. Ukoliko se radi o nekim specifičnim projektima, zahtjevnim aktivnostima, prihvatljivo je angažiranje konzultanata ali ukoliko se radi o standardnoj pripremi dokumentacije poduzetnika, mišljenja je, djelatnici RERE trebaju biti na raspolaganju i

obaviti te poslove za poduzetnike. Interesira je kakve aktivnosti RERA poduzima u promoviranju poduzetničkog impulsa.

**Veljan Radojković**, vijećnik, vezano za Program energetske učinkovitosti istaknuo je, potrebu veće suradnje sa Sveučilištem kao bazom za stvaranje nekih novih projekata. Zagovara suradnju i sa brodograđevnom industrijom a sve radi pronalaženja što više načina korištenja obnovljivih izvora energije. To je posebno isticao prilikom donošenja Prostornog plana te sugerirao utvrđivanje obveze jedinica lokalne samouprave o korištenju odnosno ugradnji sunčevih kolektora na građevine. Dao je podršku donošenju Programa sustavnog gospodarenja energijom na području SDŽ od 2014. do 2017. godine. Bilo bi poticajno kada bi jedinice lokalne samouprave onima koji ugrade sunčane kolektore smanjili komunalne doprinose.

**Klement Bašić**, vijećnik, postavio je pitanje da li će u Programu cjeloživotnog obrazovanja biti donesen Pravilnik o provedbi.

**Lovro Kušćević**, vijećnik, pohvalio je predložene programe te Upravni odjel. Mišljenja je, sufinanciranje od strane Županije ovih programa je od izuzetne važnosti za sve a pogotovo za male jedinice lokalne samouprave čiji je proračun ograničen, a sama priprema dokumentacije i apliciranje košta oko 50.000,00 kuna. Naveo je primjer Općine Nerežišća. Ovakva pomoć dobro je došla i potaknut će mnoge gospodarske subjekte na apliciranje pri različitim fondovima. Kod potpora za energetske učinkovitost dao je primjedbu u smislu traženja izvatka iz Katastra odnosno položajnog nacrtu objekta. Ističe sporost administracije u Katastru te problem onih koji traže sredstva a objekt još uvijek nije izgrđen iako im je u projektnoj dokumentaciji predviđena ugradnja solara. Problem je i pitanje poreznog duga poduzetnika.

Postupak provedbe projekta vezano za energetske učinkovitost treba pojednostaviti.

**Ante Bačić**, vijećnik, pohvalio je Upravni odjel za gospodarstvo, te istaknuo, preko Upravnog odjela i RERE moguće je rješavanje određenih problema koji opterećuju jedinice lokalne samouprave. Pozdravlja i podržava predloženu suradnju sa Sveučilištem.

**Nikša Jajac**, vijećnik, pohvaljuje dosadašnju suradnju sa Sveučilištem te želi da ista bude još veća i sadržajnija. Savjetuje u budućem stvaranju programa izbaciti riječ tehnologija kao zastarjeli termin te navoditi **istraživanje, inovacije i razvoj**.

**Andelko Katavić**, dao je odgovor vijećniku Klementu Bašiću. Upravni odjel za gospodarstvo, razvoj i europske integracije nastojat će u zajedničkoj suradnji sa Uredom za transfer tehnologije – Sveučilištem, gospodarstvom uključujući Brodogradilište Split te ostale uspješne gospodarske firme, pronaći najbolja rješenja i razmotriti mogućnosti na koji način dograditi i realizirati predložene programe. Sve to radit će se sukladno smjernicama Europske unije i napucima Ministarstva gospodarstva.

**Klement Bašić**, vijećnik, postavio je pitanje da li su primjedbe koje je iznio Ante Peroš sastavni dio Pravilnika o provedbi programa.

**Ante Peroš**, vijećnik, u Programu cjeloživotnog obrazovanja predviđen je veliki broj mjera koje odstupaju od mjera Agencije za obrazovanje odraslih. Mišljenja je, a to je bio i zaključak Odbora, svaku mjeru treba posebno razraditi Pravilnikom obzirom na specijalnost svake pojedinačno.

**Andelko Katavić**, odgovorio je, uvažava iznesene primjedbe ali u pogledu primjedbe oko aktivnosti poduzetničkog inkubatora i poduzetničkog centra, naglašava, u praksi aktivnosti poduzetničkog inkubatora i poduzetničkog centra se preklapaju. Nužno, te

dvije kategorije ne trebaju biti razdvojene. U konačnici, primjedbe koje je moguće uvažiti bit će unesene u pravilnike.

**Nakon zaključene rasprave prešlo se na glasovanje svake točke pojedinačno, kako slijedi.**

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Program potpore za izradu prijavne dokumentacije za natječaje akreditiranog tijela RH za korištenje sustava EAFRD fonda korištenjem usluga konzultanata za subjekte s područja Splitsko-dalmatinske županije (2014. - 2017.).

**Ad. 13.**

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Program potpore projektima jedinica lokalne samouprave i tvrtkama u njihovom većinskom vlasništvu putem subvencioniranja kamate kredita (2014. – 2017.).

**Ad. 14.**

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Program potpore legalizacije objekata namijenjenih obavljanju isključivo poljoprivredne djelatnosti na području Splitsko-dalmatinske županije (2014. – 2016.).

**Ad. 15.**

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Program potpore okrupnjavanja poljoprivrednog posjeda i uređenje poljoprivrednog zemljišta na području Splitsko-dalmatinske županije za razdoblje od 2014. do 2017. godine.

**Ad. 16.**

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Program potpore posebnih mjera pomoći za sektor stočarstva u Splitsko-dalmatinskoj županiji za razdoblje od 2014. do 2017. godine.

**Ad. 17.**

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Program potpore primjene stajskog gnojiva i provedbe nitratne direktive na području Splitsko-dalmatinske županije za razdoblje od 2014. do 2017. godine.

**Ad. 18.**

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Program potpore osnivanju i razvoju malog gospodarstva na području Splitsko-dalmatinske županije (2014. – 2017.).

**Ad. 19.**

Većinom glasova (40 glasova za i 5 glasova suzdržanih) prihvaćen je Prijedlog i donesen Program cjeloživotnog obrazovanja (2014. – 2017.).

**Ad. 20.**

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Program tehnološki razvoj, istraživanje i primjena inovacija (2014. – 2017.).

**Ad. 21.**

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Program sustavnog gospodarenja energijom na području Splitsko-dalmatinske županije (2014. – 2017.).

**Ad. 22.**

Točke dnevnog reda od broja **22. do 30.** po svom sadržaju spadaju u djelokrug rada Upravnog odjela za prosvjetu, šport i kulturu, stoga, uz postignutu suglasnost, prešlo se na podnošenje uvodnog izlaganja za svaku navedenu točku, objedinjenu raspravu te glasovanje za svaku točku posebno.

Pročelnik Zdravko Omrčen podnio je uvodno izlaganje po navedenim točkama.

U otvorenoj raspravi sudjelovala je **Nensi Malbaša**, predsjednica Odbora za prosvjetu i kulturu. Suglasna je s objedinjavanjem točaka te ističe, Odbor je prihvatio navedene točke.

Nakon zaključene rasprave, prešlo se na glasovanje svake točke posebno.

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o davanju prethodne suglasnosti za raspolaganje imovinom Glazbenoj školi Josipa Hatzea, Split.

**Ad. 23.**

Jednoglasno (27 vijećnika prisutnih), prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o davanju prethodne suglasnosti za raspolaganje imovinom Srednjoj školi Bol, Bol i Osnovnoj školi Bol, Bol.

**Ad. 24.**

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna statuta Srednje škole Hvar, Hvar.

**Ad. 25.**

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna statuta I. gimnazije, Split.

**Ad. 26.**

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna statuta Učeničkog doma, Split.

**Ad. 27.**

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog statuta Obrtničke škole, Split.

**Ad. 28.**

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog statuta Srednje škole Bol, Bol.

**Ad. 29.**

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna statuta Glazbene škole Josipa Hatzea, Split.

### **Ad. 30.**

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna statuta Srednje škole Antun Matijašević Karamaneo, Vis.

### **Ad. 31.**

Uvodno izlaganje podnijela je **Marija Vuković**, pročelnica, Upravnog odjela za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša.

U otvorenoj raspravi sudjelovao je **Veljan Radojković**, u ime Kluba SDP-HNS-HSU.

Istaknuo je odredbu Statuta Grada Splita iz 1212. godine koja je sadržavala zabranu prodaje otočića u neposrednoj blizini otoka Šolte. Želio je time podsjetiti na svijet ljudi toga vremena koji su cijenili opće dobro te isto štitili zabranom prodaje. Danas nakon toliko godina, prodaje se nekretnina na Paklenim otocima i to oranice i vinograde. Prosječna cijena po metru iznosu 60 eura za poljoprivredno zemljište. Pretpostavlja da će ovo područje uskoro biti građevno zemljište. Žalosti ga činjenica da se uvijek konstatira da za ovu namjenu nisu osigurana sredstva u Proračunu SDŽ. Mišljenja je, ukoliko se radi o povijesnim, kulturnim, prirodnim i sličnim bogatstvima, treba planirati sredstva i iste objekte kupiti.

**Milan Lažeta**, vijećnik replicirao je, iznosi iskustvo iz prošlog saziva Županijske skupštine, kada se na Paklenim otocima prodavalo zemljište po cijeni od 3 eura. Tražio je osiguranje sredstava u iznosu od 8 do 9 milijuna kuna. Prijedlog nije usvojen. Tada je propuštena prilika a danas je kasno.

**Nikša Jajac**, vijećnik, u ime Kluba Kandidacijske liste grupe birača. Predložio je da je potrebno izraditi kompletna valorizacija područja unutar Splitsko-dalmatinske županije u kojima se nalaze dobra o kojima se mora odlučivati. Uz svaku točku potrebno je istaknuti ocjenu po kojoj će se znati kategorija objekta, u smislu da li pripada kulturnom ili nekom drugom dobru ili ne.

**Ante Sanader**, vijećnik, izrazio je apsolutnu sigurnost u volju svih zastupnika o kupnji ponuđenih nekretnina kako na kopnu tako i na otocima, ali obzirom na visinu Proračuna SDŽ (170 milijuna kuna), to je apsolutno nemoguće. Napominje, nije došlo do decentralizacije, sredstva Proračuna su osigurana ali predlaže uputiti zahtjev Vladi te da Država sufinancira kupnju s 80% vrijednosti nekretnine a ostalih 20% Županija i Grad ili Općina zajedno. To je jedini moguće način i model kupnje.

**Marija Vuković**, pročelnica, smatra, Država je dužna regulirati navedeno pitanje, po novom Zakonu o zaštiti prirode problematika prava prvokupa je izbačena, iako se ovdje radi o zaštićenim područjima rješava se sukladno Zakonu o otocima.

Većinom glasova (28 glasova za i 17 glasova suzdržanih), prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa suvlasničkog dijela za ½ nekretnina označenih kao kat. čest. 4107, 4108/1 i 4114, k.o. Hvar.

### **Ad. 32.**

Točke od **32. do 36.** dnevnog reda odnosi se na materiju pravo prvokupa, koja je u nadležnosti Upravnog odjela za prosvjetu, kulturu i šport, stoga, uz postignutu suglasnost, prešlo se na podnošenje uvodnog izlaganja za svaku navedenu točku, objedinjenu raspravu te glasovanje za svaku točku posebno.

Pročelnik **Zdravko Omrčen** podnio je uvodno izlaganje po navedenim točkama.

U otvorenoj raspravi sudjelovala je **Nensi Malbaša**, predsjednica Odbora za prosvjetu i kulturu te istaknula, Odbor je podržao sve navedene točke.

Nakon zaključene rasprave, prešlo se na glasovanje za svaku točku posebno kako slijedi. Većinom glasova (34 glasa za i 11 glasova suzdržanih), prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa kulturnog dobra, za 96/5276 dijela čestice zemlje 9081/2, Z.U. 18987, K.O. Split, u naravi stan u zgradi u Splitu na adresi Ćiril-Methodova 38.

**Ad. 33.**

Većinom glasova (33 glasa za i 12 glasova suzdržanih), prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa kulturnog dobra, čestica zgrade 375, upisane u Z.U. 2508, K.O. Kaštel Novi.

**Ad. 34.**

Većinom glasova (32 glasa za i 13 glasova suzdržanih), prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa kulturnog dobra, čestica zgrade 274, Z.U. 3398, K.O. Komiža, na adresi Komiža, Ante Starčevića 21.

**Ad. 35.**

Većinom glasova (34 glasa za i 11 glasova suzdržanih), prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa kulturnog dobra, četverosobnog stana površine 113,79 m<sup>2</sup>, položenog na II (drugom) katu zgrade u Splitu, Vicka Andrića 3, a kao posebnog dijela zgrade sagrađene na čestici zgrade 2767 Z.U. 15364 K.O. Split.

**Ad. 36.**

Većinom glasova (31 glasa za i 14glasova suzdržanih), prihvaćen je Prijedlog i donesen Zaključak o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa kulturnog dobra – trosobnog stana površine 116,69 m<sup>2</sup>, položenog na II (drugom) katu zgrade u Splitu, Tončićeva 6, a kao posebnog dijela zgrade sagrađene na čestici zgrade 967/3, Z.U. 9268, Poduložak 8, K.O. Split.

**Ad. 37.**

**Anamarija Jurčev Savičević**, predsjednica Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb, istaknula je, Odbor je podržao prijedlog.

Jednoglasno prihvaćen je Prijedlog i doneseno Rješenje o razrješenju i imenovanju mrtvozornika za područje Općine Dugi Rat.

Sjednica je zaključena u 14.20 sati.

**Zapisnik izradila**

**Marija Čizmić, mag.iur.**

**Predsjednik  
Županijske skupštine**

**Petroslav Sapunar, prof.**