



# SLUŽBENI GLASNIK

## SPLITSKO - DALMATINSKE ŽUPANIJE

GODINA XXVIII

SPLIT, 20. prosinca 2021.

BROJ 175

### SADRŽAJ

#### ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA

- 660.** Zaključak o prihvaćanju Godišnje analize sustava civilne zaštite za 2021. i godišnji Plan razvoja civilne zaštite s financijskim učincima za razdoblje od 2022. do 2024. na području Splitsko-dalmatinske županije ..... 2
- 661.** Zaključak o donošenju Plana djelovanja Splitsko-dalmatinske županije u području prirodnih nepogoda za 2022. .... 2
- 662.** Zaključak o donošenju Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara i tehnoloških eksplozija Splitsko-dalmatinske županije za 2022. .... 3
- 663.** Zaključak o prihvaćanju prijedloga Ugovora o prijenosu sredstava Gradu Splitu radi sufinanciranja izgradnje "Hospicija Matošić" ..... 3
- 664.** Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije koja se odnosi na davanje u zakup zemljišta u svrhu korištenja za parkiralište na lokaciji Doma zdravlja u Supetru ..... 4
- 665.** Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Biokovka ..... 4
- 666.** Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije kojom se dopušta brisanje prava korištenja Doma zdravlja upisano u zemljišnim knjigama u z.u. 1225 K.O. Jelsa u odnosu na č.zgr. 630 (Općinska zdravstvena stanica Hvar - "stara ambulanta Jelsa") ..... 4
- 667.** Odluka o izmjeni Odluke o imenovanju Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije ..... 5
- 668.** Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja za sportsku namjenu - istezalište za brodice na obali na dijelu k.o. Omiš, predio ušće rijeke Cetine, Grad Omiš ..... 6
- 669.** Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Hvar, predio uvala Mlini, Grad Hvar ..... 11
- 670.** Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Postira, predio Punta, Općina Postira ..... 15
- 671.** Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana k.o. Gradac, Rudari, Općina Gradac .. 20
- 672.** Rješenje o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac ..... 28
- 673.** Rješenje o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac ..... 29
- 674.** Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Javne ustanove Učilište Centar izvrsnosti Splitsko-dalmatinske županije ..... 30
- 675.** Zaključak o očitovanju na ponudu prava prvokupa kulturnog dobra u Splitu čest. zgr. 2602/2, Z.U. 3714 K.O. Split ..... 30
- 676.** Zaključak o očitovanju na ponudu prava prvokupa kulturnog dobra u Splitu čest. zgr. 2470, Z.U. 2964 K.O. Split ..... 31
- 677.** Zaključak o očitovanju na ponudu prava prvokupa kulturnog dobra u Splitu čest. zgr. 2656/2, Z.U. 2345, K.O. Split ..... 32
- 678.** Zaključak o očitovanju na ponudu prava prvokupa kulturnog dobra u Splitu čest. zgr. 2668, Z.U. 4016, K.O. Split ..... 32
- 679.** Zaključak o očitovanju na ponudu prava prvokupa kulturnog dobra u Splitu čest. zgr. 2656/2, Z.U. 2345, K.O. Split ..... 33
- 680.** Zaključak o očitovanju na ponudu prava prvokupa kulturnog dobra u Splitu čest. zgr. 2538 i 2540, Z.U. 2545, K.O. Split ..... 33

**681.** Zaključak o očitovanju na ponudu prava prvokupa kulturnog dobra u Splitu čest. zgr. 1793, 1796 i 1797, Z.U. 2293, K.O. Split ..... 34

**682.** Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Glazbene škole Jakova Gotovca Sinj ..... 34

**683.** Izvješće o mirovanju mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika Županijske skupštine (Ante Renić-Kristijan Bečić) ..... 35

## ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA

Na temelju članka 17. Zakona o sustavu civilne zaštite ("Narodne novine", broj 82/15, 118/18, 31/20 i 20/21) i članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donosi

### ZAKLJUČAK

**o prihvatanju Godišnja analiza sustava civilne zaštite za 2021. i godišnji Plan razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za razdoblje od 2022. do 2024. na području Splitsko-dalmatinske županije s Prijedlogom zaključka o prihvatanju**

#### Članak 1.

Prihvata se Godišnja analize sustava civilne zaštite za 2021. u Splitsko-dalmatinskoj županiji i Godišnji Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Splitsko-dalmatinske županije s financijskim učincima za razdoblje od 2022. do 2024. godine

#### Članak 2.

Dokumenti iz "članka 1". sastavni su dio Zaključka.

#### Članak 3.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA: 021-04/21-02/186

URBROJ: 2181/1-01-21-1

Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

Na temelju članka 17. stavak 1. Zakona o ublažavanju i uklanjanju prirodnih nepogoda ("Narodne novine", broj 16/19) i članak 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

### ZAKLJUČAK

**o donošenju Plana djelovanja Splitsko-dalmatinske županije u području prirodnih nepogoda za 2022.**

#### Članak 1.

(1) Donosi se Plan djelovanja Splitsko-dalmatinske županije u području prirodnih nepogoda za 2021. (u daljnjem tekstu: "Plan").

(2) Plan "iz stavka 1. ovog članka" sastavni je dio ovog Zaključka.

#### Članak 2.

Zadužuju se nadležna tijela iz točke 1. Plana: "Popis mjera i nositelja mjera u slučaju nastajanja prirodne nepogode", za provedbu istog.

#### Članak 3.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA: 021-04/21-02/187

URBROJ: 2181/1-01-21-1

Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

Na temelju članka 13. stavak 4. i 5. Zakona o zaštiti od požara ("Narodne novine", broj 92/10), Zaključka o donošenju Procjene ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 36/15) i članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), Županijska skupština na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

**ZAKLJUČAK**  
**o donošenju Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara i tehnoloških eksplozija Splitsko-dalmatinske županije za 2022.**

**Članak 1.**

(1) Donosi se Provedbeni plana unapređenja zaštite od požara i tehnoloških eksplozija Splitsko-dalmatinske županije za 2022.

(2) Provedbeni plan "iz stavka 1. ovog Zaključka" sastavni je dio istog.

**Članak 2.**

Zadužuju se izvršitelji mjera i aktivnosti "od točke 2. do točke 12. Provedbenog Plana" da u predviđenim rokovima provedu aktivnosti iz svoje nadležnosti.

**Članak 3.**

Ovaj Zaključak objavit će se u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije", a stupa na snagu 1. siječnja 2022. godine.

KLASA: 021-04/21-02/188  
URBROJ: 2181/1-01-21-1  
Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK**  
**ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE**  
**Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21) Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

**ZAKLJUČAK**  
**o prihvaćanju prijedloga Ugovora o prijenosu sredstava Gradu Splitu radi sufinanciranja troškova izgradnje "Hospicija Matošić"**

**Članak 1.**

Prihvaća se Prijedlog Ugovora o prijenosu sredstva u iznosu od 3.000.000,00 kn Gradu Splitu radi sufinanciranja troškova izgradnje "Hospicija Matošić".

**Članak 2.**

Sredstva "iz članka 1. ovog Zaključka" isplatit će se iz sredstava Proračuna Splitsko-dalmatinske županije za 2021., Razdjela 003 - Upravni odjel za zdravstvo, socijalnu skrb i demografiju, Programa 4002 - Zdravstvo, Aktivnosti A400211 - Hospicij Matošić - palijativna skrb; Pozicija 6279.

**Članak 3.**

Za potpisivanje Ugovora "iz članka 1. ovog Zaključka" u predloženom tekstu ovlašćuje se Župan.

**Članak 4.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA: 021-04/21-02/189  
URBROJ: 2181/1-01-21-1  
Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK**  
**ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE**  
**Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 58. Zakona o ustanovama ("Narodne novine", broj 76/93, 29/97, 47/99, 35/08 i 127/19), članka 70. stavak 4. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine", broj 100/18, 125/19 i 147/20), članka 1. Odluke o uvjetima i postupku davanja u zakup poslovnog prostora ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 2/12) i članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21) Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

**Z A K L J U Č A K**

**o davanju suglasnostina na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije koja se odnosi na davanje u zakup zemljišta u svrhu korištenja za parkiralište na lokaciji Doma zdravlja u Supetru**

**Članak 1.**

Daje se suglasnost na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije Klasa: 003-06/21-01/86-1; Urbroj 2181-149-01-21-01 od 15. 11. 2021. godine koja se odnosi na davanje u zakup zemljište u svrhu korištenja za parkiralište na lokaciji doma zdravlja u Supetru.

**Članak 2.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA: 021-04/21-02/191  
URBROJ: 2181/1-01-21-1  
Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 54. Zakona o ustanovama ("Narodne novine", broj 76/93, 29/97, 47/99, 35/08 i 127/19), članak 84. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine", broj 100/18125/19 i 147/20) i članak 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19 22/20 i 21/21), Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

**Z A K L J U Č A K**

**o davanju suglasnosti na Statut Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju "Biokovka"**

**Članak 1.**

Daje se suglasnost na Statut Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju "Biokovka" Broj: 143-147-7-9/21, kojega je Upravno vijeće ustanove donijelo na svojoj 147. sjednici održanoj 14.06.2021.

**Članak 2.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA:021-04/21-02/192  
URBROJ:2181/1-01-21-1  
Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 58. Zakona o ustanovama ("Narodne novine", broj 76/93, 29/97, 47/99, 35/08 i 127/19), članka 70. stavka 4. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine", broj 100/18, 125/19 i 147/20) i članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

**Z A K L J U Č A K**

**o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije kojom se dopušta brisanje prava korištenja Doma zdravlja upisano u zemljišnim knjigama u z.u. 1225 K.O. Jelsa u odnosu na č.zgr. 630 (Općinska zdravstvena stanica Hvar - "satara ambulanta Jelsa")**

**Članak 1.**

Daje se suglasnost na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije Klasa: 003-06/21-01/85-1; Urbroj: 2181-149-01-21-01; od 02.11.2021., kojom se dopušta brisanje prava korištenja Doma zdravlja upisano u zemljišnim knjigama u z.u. 1225 K.O. Jelsa u odnosu na č.zgr. 630 (Općinska zdravstvena stanica Hvar - "stara ambulanta Jelsa")

**Članak 2.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA: 021-04/21-02/193  
URBROJ: 2181/1-01-21-1  
Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na članka 23. stavka 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine", broj 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19), članka 16. stavka 1. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17 i 107/20), članka 2. stavka 2. Odluke o osnivanju Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 94/17, 78/19 i 165/21) i članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

### ODLUKU

#### **o izmjeni Odluke o imenovanju Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije**

#### **Članak 1.**

U Odluci o imenovanju Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 154/21) članak 3. mijenja se i glasi:

"U Stručno tijelo "iz članka 1. ove Odluke", kao promjenjivi članovi imenuju se:

1. Saša Horvat, predstavnik vladajućih iz Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije za područja: trogirski rivijera, splitski rivijera, omiški rivijera, makarski rivijera i otoci
2. Nenad Uvodić, predstavnik Gradskog vijeća Grada Splita
3. Helena Čerina, predstavnica Gradskog vijeća Grada Solina
4. Žarko Kovačić, predstavnik Gradskog vijeća Grada Omiša
5. Fabijan Vučetić, predstavnik Gradskog vijeća Grada Hvara
6. Danijela Kirigin, predstavnica Gradskog vijeća Grada Supetra
7. Dujo Odžak, predstavnik Gradskog vijeća Grada Trogira
8. Zoran Paunović, predstavnik Gradskog vijeća Grada Makarske
9. Ana Sviličić, predstavnica Gradskog vijeća Grada Visa
10. Kasja Bedalov, predstavnica Gradskog vijeća Grada Kaštela
11. Perislav Petrić, predstavnik Gradskog vijeća Grada Stari Grad
12. Tonka Ivčević, predstavnica Gradskog vijeća Grada Komiže

13. Tihomir Glavurtić, predstavnik Općinskog vijeća Općine Šolta
14. Dean Rahan, predstavnik Općinskog vijeća Općine Postira
15. Jakša Marinković, predstavnik Općinskog vijeća Općine Nerežišća
16. Ivan Krželj, predstavnik Općinskog vijeća Općine Zadvarje
17. Stipe Ursić, predstavnik Općinskog vijeća Općine Brela
18. Ivica Radić, predstavnik Općinskog vijeća Općine Okrug
19. Matko Burić, predstavnik Općinskog vijeća Općine Gradac
20. Petar Anibalović, predstavnik Općinskog vijeća Općine Sutivan
21. Josko Roščić, predstavnik Općinskog vijeća Općine Baška Voda
22. Ivan Franičević Aga, predstavnik Općinskog vijeća Općine Sućuraj
23. Dijana Šabić, predstavnica Općinskog vijeća Općine Pučišća
24. Marijan Mravičić, predstavnik Općinskog vijeća Općine Tučepi
25. Darija Najev Jurač, predstavnica Općinskog vijeća Općine Marina
26. Petra Radić, predstavnica Općinskog vijeća Općine Podgora
27. Drago Klarić, predstavnik Općinskog vijeća Općine Dugi Rat
28. Ivica Tafra, predstavnik Općinskog vijeća Općine Podstrana
29. Mira Prebanda, predstavnica Općinskog vijeća Općine Milna
30. Ivo Sorić, predstavnik Općinskog vijeća Općine Seget
31. Dejan Bojanić, predstavnik Općinskog vijeća Općine Jelsa
32. Ivana Kusanović, predstavnica Općinskog vijeća Općine Bol
33. Ivan Marijančević, predstavnik Općinskog vijeća Općine Selca
34. Milija Baldić-Lukšić, predstavnica oporbe iz Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije za Grad Kaštela
35. Ružica Jakšić, predstavnica oporbe iz Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije za Općinu Marinu i Općinu Okrug
36. Marin Rožić, predstavnik oporbe iz Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije za Grad Trogir i Općinu Seget
37. Ante Renić, predstavnik oporbe iz Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije za Grad Split, Grad Solin i Općinu Podstrana
38. Gorana Rosandić, predstavnica oporbe iz Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije za Općinu Dugi Rat i otok Šolta

39. Milan Perišić, predstavnik oporbe iz Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije za Grad Omiš
40. Maja Krčum, predstavnica oporbe iz Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije za Općinu Brela, Općinu Baška Voda, Grad Makarsku, Općinu Tučepi, Općinu Podgora, Općinu Gradac i Općinu Zadvarje
41. Mate Martinić, predstavnik oporbe iz Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije za otok Brač i to za: Grad Supetar, Općinu Bol, Općinu Selca, Općinu Postira, Općinu Pučišća, Općinu Milna, Općinu Nerežišća i Općinu Sutivan
42. Ljiljana Caratan Lukšić, predstavnica oporbe iz Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije za otok Hvar i to za: Grad Hvar, Grad Stari Grad, Općinu Sućuraj i Općinu Jelsa
43. Maja Jurišić, predstavnica oporbe iz Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije za otok Vis i to za: Grad Vis i Grad Komižu."

### Članak 2.

U ostalom dijelu Odluka "iz članka 1. ove Odluke" ostaje neizmijenjena.

### Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA: 021-04/21-02/194

URBROJ: 2181/1-01-21-1

Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 17. stavak 1. i članka 18. stavka 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine", broj 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19), članka 14. stavka 1. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru ("Narodne novine", broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17), te članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), a uz pribavljeno mišljenje Stručnog tijela za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji od 03. prosinca 2020. godine, Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

## O D L U K U

**o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja za sportsku namjenu - istezalište za brodice na obali na dijelu k.o. Omiš, predio ušće rijeke Cetine, Grad Omiš**

### SADRŽAJ KONCESIJE

#### Članak 1.

Ovom Odlukom Splitsko-dalmatinska županija (u daljnjem tekstu: Davatelj koncesije) iskazuje namjeru davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja za sportsku namjenu - istezalište za brodice na obali na dijelu k.o. Omiš, predio ušće rijeke Cetine, Grad Omiš.

Koncesija na pomorskom dobru u svrhu korištenja za sportsku namjenu - istezalište za brodice na obali na dijelu k.o. Omiš, predio ušće rijeke Cetine na području Grada Omiša, može se dati udruzi registriranoj za obavljanje sportske djelatnosti u skladu s člankom 81. stavkom 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.

### PREDMET KONCESIJE

#### Članak 2.

Predmet koncesije je pomorsko dobro na području Grada Omiša. Pomorsko dobro koje se daje u koncesiju sastoji se od dijela kat.čest. 3810/3 i 553/2 (čest.zem. 1978/12 i 1978/14) zk.ul 2562 k.o. Omiš, upisane kao pomorsko dobro u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Omiš. Ukupna površina kopnenog dijela koje se daje u koncesiju iznosi 3780 m<sup>2</sup>.

Sastavni dio ove Odluke je grafički prikaz lokacije s uklopljenim katastarskim planom u mjerilu 1:1000 izrađen od Ureda ovlaštenog inženjera geodezije Nevena Kovačića iz Omiša od srpnja 2018. godine i lomne točke koje opisuju područje koncesije iskazane su u HTRS96 koordinatnom sustavu.

Grafički prikaz i lomne točke iz stavka 3. ovog članka se ne objavljuju.

Sastavni dio ove Odluke je nacrt ugovora o koncesiji koja će po stupanju na snagu ove Odluke zajedno sa Dokumentacijom za nadmetanje činiti sastavni dio Obavijesti o namjeri davanja koncesije i biti će objavljeni u "Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske."

Budući Koncesionar dužan se pridržavati uvjeta Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Splitu, uvjeta Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Uprave sigurnosti plovidbe, Lučke kapetanije KLASA: 342-22/20-01/294, URBROJ: 530-04-9-2-20-2 od 08. listopada 2020. godine i odredbi Pravilnika o gospodarskom korištenju, korištenju ili gradnji građevina i posebnoj upotrebi pomorskog dobra na području Splitsko-dalmatinske županije, ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 110/17).

Ukoliko se nakon donošenja Odluke o davanju koncesije utvrdi odlukom nadležnog javnopravnog tijela kako se na koncesijskom području nalaze zahvati u prostoru bez valjanog akta za građenje, odnosno uporabu, koncesionar se obvezuje u svoje ime i za svoj račun pokrenuti uklanjanje nezakonito izgrađenog objekta, odnosno zgrade u roku od 30 dana od dana zaprimanja izvršnog rješenja o uklanjanju. U slučaju nepostupanja, davatelj koncesije može pokrenuti postupak oduzimanja koncesije.

Budući koncesionar obvezuje se za vrijeme trajanja koncesije da regulira odnos sa Lučkom upravom Splitsko-dalmatinske županije, kako je morski dio kojim se pristupa na područje ove koncesije, definirano stavkom 1. ovog članka, lučko područje pod Lučkom upravom Splitsko-dalmatinske županije.

Za montažne objekte do 15 m<sup>2</sup> navedeni u stavku 2. ovog članka budući koncesionar je dužan dostaviti dokaz o zakonitosti istog, odnosno Rješenje o tipskom projektu koje izdaje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja na temelju članka 77. Zakona o gradnji ili tehnička ocjena sukladno posebnom zakonu, umjesto u skladu s tim projektom, odnosno ocjenom, graditi, odnosno izvoditi u skladu s glavnim projektom.

## ROK NA KOJI SE DAJE KONCESIJA

### Članak 3.

Koncesija se daje na rok od 10 godina počevši od dana sklapanja ugovora o koncesiji uz mogućnost raskida ugovora sukladno važećim zakonskim propisima.

## POČETNI IZNOS NAKNADE ZA KONCESIJU

### Članak 4.

Početni iznos godišnje naknade za koncesiju iznosi:

- STALNI DIO:	10.000,00 kuna/godišnje
- PROMJENJIVI DIO:	20 % od ukupnog iznosa svih ubranih godišnjih članarina

Davatelj koncesije zadržava pravo izmjene visine naknade u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i pod zakonskim aktima uz obvezu da o tome četiri mjeseca ranije dostavi pisanu obavijest koncesionaru.

U slučaju da se za vrijeme trajanja koncesijskog ugovora promijeni srednji tečaj Hrvatske narodne banke za kunu, u odnosu na EUR i to za +/- 3%, Davatelj koncesije ima pravo promjene stalnog dijela koncesijske naknade sukladno promjeni tečaja.

Ugovorom o koncesiji može se odrediti promjena visine i/ili načina izračuna i plaćanja naknade za koncesiju u određenom razdoblju, za vrijeme trajanja ugovora o koncesiji, u skladu s dokumentacijom za nadmetanje i odlukom o davanju koncesije, sukladno članku 57. stavku 4. i 5. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17, 107/20).

Promjene naknade za koncesiju iz članka 57. stavak 4. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17, 107/20) moguće su temeljem:

- indeksacije vezane uz promjenu tečaja kune i eura u odnosu na fluktuaciju tečaja
- indeksa potrošačkih cijena, odnosno
- izmjena posebnog propisa u dijelu kojim se uređuje visina i način plaćanja naknade za koncesiju.
- gospodarskih okolnosti koje značajno utječu na ravnotežu odnosa naknade za koncesiju i procijenjene vrijednosti koncesije iz članka 20. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17) koja je bila temelj sklapanja ugovora o koncesiji.

## OSOBNI, STRUČNI I FINANCIJSKI UVJETI KOJE MORAJU ZADOVOLJITI PONUDITELJI I ISPRAVE KOJIMA SE DOKAZUJE NJIHOVO ISPUNJENJE

### Članak 5.

Ponuda na javno prikupljanje ponuda dostavlja se, osim u pisanoj formi, i u elektronskom obliku, a u slučaju dvojbe mjerodavna je ponuda dostavljena u pisanoj formi.

Ponuda obavezno sadrži sljedeće dokumente:

1. dokaze o sposobnosti ponuditelja:

- izvadak iz registra udruga za djelatnosti vezane za korištenje sportske luke/sportsku namjenu
- istezalište za brodice na obali, ne stariji od 30 dana,
- odgovarajuću potvrdu kojom dokazuje da nije pokrenut stečajni, odnosno predstečajni postupak, da se ne nalazi u postupku likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovnih djelatnosti, a dokazuje se potvrdom Trgovačkog suda i/ili izjavom danom od strane osobe ovlaštena za zastupanje ponuditelja na obrascu koji čini prilog ove Dokumentacije za nadmetanje (kod zajednice ponuditelja izjava se dostavlja za svakog člana zajednice),
- podatke o solventnosti (BON 2 - za glavni račun ponuditelja) i potvrdu nadležne Porezne uprave o plaćenim dospjelim obvezama temeljem javnih davanja, sve ne starije od 30 dana,
- izjavu da li je ponuditelj ispunio sve obveze iz drugih koncesija, ako ih ima ili ih je imao
- izjavu da li je ponuditelju do sada oduzeta koncesija sukladno članku 30. Zakona,
- izjavu da ponuditelju ili osobi ovlaštenoj za zastupanje nije izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više kaznenih djela iz područja gospodarskoga kriminala.
- izjavu da za ponuditelja ili za osobe ovlaštene za zastupanje ne postoje razlozi isključenja iz postupka davanja koncesije propisani člankom 24. Zakona o koncesijama.

2. ponuđeni iznos stalnog i postotak promjenjivog dijela koncesijske naknade.
3. studiju gospodarske opravdanosti koja se izrađuje prema sadržaju i u formi iz dokumentacije za javno prikupljanje ponuda. Ukupna vrijednost investicije koja se planira studijom gospodarske opravdanosti smatra se ulaganjem u osnovna sredstva.
4. garanciju poslovne banke za ozbiljnost ponude u izvornom obliku u visini 1% od ponuđene vrijednosti investicije s rokom važenja do planiranog roka zaključenja ugovora o koncesiji, a najduže dvije godine.
5. rekapitulacijski list.

dobru, ("Narodne novine" broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17) prema slijedećim kriterijima:

- ponuđena visina stalnog dijela koncesijske naknade	25%
- ponuđeni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade	25%
- ponuđeni iznos ukupnog investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti	20%
- iznos investicije u zaštitu okoliša (u okviru ukupnih investicija)	30%

Svaki element ponude se vrednuje zasebno, a zbroj ukupne ocjene po kriterijima ne može iznositi više od 1,000.

Formule i način izračuna:

$$\text{Koef. stalne konc.} = \frac{25\% \times \text{ponuđeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade}}{\text{najviši ponuđeni iznos stal. konc. naknade}}$$

$$\text{Koef. promjenj. konc.} = \frac{25\% \times \text{ponuđeni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade}}{\text{najviši ponuđeni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade}}$$

$$\text{Koef. ukupne investicije} = \frac{20\% \times \text{ponuđeni iznos ukupne investicije}}{\text{najviši ponuđeni iznos investicije}}$$

$$\text{Koef. investicije u zaštiti okoliša} = \frac{30\% \times \text{ponuđeni iznos investicije u zaštiti okoliša}}{\text{najviši ponuđeni iznos investic. u zaštiti okoliša}}$$

Promjenjivi dio koncesijske naknade izračunava se u apsolutnom iznosu prema prikazanim ukupnim prihodima iz studije gospodarske opravdanosti, a za vrijeme trajanja koncesije.

Kriteriji iz stavka 1. ovog članka trebaju biti posebno istaknuti u ponudi na rekapitulacijskom listu.

Davatelj koncesije zadržava pravo neprihvatanja svih pristiglih ponuda sukladno članku 15. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru ("Narodne novine", broj 23/2004, 101/2004, 39/2006, 63/2008, 125/2010, 102/2011, 83/12 i 10/17)

## PREUZIMANJE NATJEČAJNE DOKUMENTACIJE

### Članak 9.

Natječajna dokumentacija sadrži Dokumentaciju za nadmetanje koja čini sastavni dio Obavijesti o namjeri davanja koncesije koja će biti objavljena u "Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske" po stupanju na snagu ove Odluke.

## POSEBAN UVJET

### Članak 6.

Ako za vrijeme trajanja koncesije nastanu promjene zbog kojih je u javnom interesu potrebno koncesijski odnos prilagoditi novonastaloj situaciji, koncesionar je dužan poduzeti i omogućiti radnje koje mu se s tim u vezi odredi Davatelj koncesije, npr. da u svrhu javnog interesa omogući ulaganje u infrastrukturu (polaganje cijevi za vodu, odvod, i drugo), sve u skladu s odredbama dokumenata prostornog uređenja.

## ROK ZA DOSTAVU PONUDE

### Članak 7.

Rok za dostavu ponuda je najmanje 30 dana od dana objave Obavijesti o namjeri davanja koncesije u "Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske".

Ponude se dostavljaju na adresu: Splitsko-dalmatinska, Upravni odjel za turizam i pomorstvo, Domovinskog rata 2, 21000 Split, u zatvorenoj dvostrukoj omotnici s naznakom: "Dostava ponude za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu korištenja za sportsku namjenu - istezalište za brodice na obali na dijelu k.o. Omiš, predio ušće rijeke Cetine, Grad Omiš - ne otvarati". Ponude se dostavljaju preporučenom pošiljkom ili se predaju osobno u pisarnicu Splitsko-dalmatinske županije s adresom ponuditelja.

Jezik i pismo na kojima ponuda mora biti napisana je hrvatski jezik i latinično pismo.

Nepotpune ponude i ponude zaprimljene izvan roka neće se razmatrati.

## KRITERIJI ZA ODABIR NAJPOVOLJNIJE PONUDE

### Članak 8.

Najpovoljniji ponuditelj bit će odabran sukladno članku 21. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom



Dokumentacija za nadmetanje može se, uz prethodnu najavu, podignuti u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Upravni odjel za turizam i pomorstvo, Domovinskog rata 2, Split radnim danom od 9 do 15 sati u sobi 124, I kat.

## OTVARANJE PONUDA

### Članak 10.

Javno otvaranje ponuda obavit će Povjerenstvo za otvaranje ponuda trećeg radnog dana po isteku roka za predaju ponuda u 13.00 sati u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Upravni odjel za turizam i pomorstvo, Domovinskog rata 2, Split.

Prilikom otvaranja pristiglih ponuda utvrđuje broj dostavljenih ponuda, čita rekapitulacijski list, provjerava da li je dostavljena sva tražena dokumentacija te prilikom otvaranja pristiglih ponuda vodi zapisnik, koji zajedno s ponudama dostavlja nadležnom Stručnom tijelu za ocjenu ponuda.

Utvrđivanje sposobnosti ponuditelja te provjeru i uspoređivanje zaprimljenih ponuda s obveznom dokumentacijom prema Obavijesti o namjeri davanja koncesije obavit će Stručno tijelo za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji.

Ponuditelj se smatra nesposobnim, iako je dostavio svu potrebnu dokumentaciju, ukoliko ima nepodmirenih dospjelih obveza temeljem javnih davanja i ukoliko na BON 2 obrascu ima evidentirano više od 15 dana neprekinute blokade glavnog računa u posljednjih šest mjeseci.

Ponuda iz stavka 4. ovoga članka isključuje se iz daljnjeg postupka ocjenjivanja.

## DONOŠENJE ODLUKE

### Članak 11.

Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji pregledava i ocjenjuje pristigle ponude i utvrđuje prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za davanje koncesije ili prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije, uz obrazloženje istog.

Prijedlog Odluke iz stavka 1. ovog članka dostavlja Županijskoj skupštini Splitsko-dalmatinske županije koja donosi Odluku o davanju koncesije ili Odluku o poništenju postupka davanja koncesije.

U slučaju odabira najpovoljnijeg ponuditelja istom će se ponuditi potpisivanje ugovora o koncesiji, a o donesenoj Odluci ostali ponuditelji biti će obaviješteni bez odgode preporučenom pošiljkom s povratnicom.

U slučaju donošenja Odluke o poništenju postupka davanja koncesije primjenjuju se odredba članka 38. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17, 107/20).

Ugovor o koncesiji ne smije se sklopiti prije isteka razdoblja mirovanja, koje iznosi 15 dana od dana dostave Odluke o davanju koncesije svakom ponuditelju.

Ukoliko se tijekom izvođenja radova nađe arheološke nalaze (pokretnu i nepokretnu arheološku građu), dužnost je investitora iste zaustaviti i obavezno obavijestiti nadležni Konzervatorski odjel u Splitu, koji je dužan izvršiti arheološki nadzor.

Prije sklapanja ugovora o koncesiji, odabrani ponuditelj je dužan predati Davatelju koncesije:

- Izjavu ovjerenu od strane javnog bilježnika o obavezi uklanjanja naprava i opreme koju koristi za obavljanje djelatnosti o svom trošku te vraćanja pomorskog dobra u prvobitno stanje slobodnog od osoba i stvari.
- Izjavu ovjerenu od strane javnog bilježnika o preuzimanju obaveze poduzimanja mjera radi osiguravanja zaštite i sigurnosti korisnika i posjetitelja luke i njihovih stvari.
- Bjanko zadužnicu/e najmanje u iznosu trostruke naknade za koncesiju (bjanko zadužnica/e mora biti solemnizirana kod javnog bilježnika, a sve u svrhu osiguranja urednog plaćanja naknade za koncesiju, uz osobno jamstvo odgovorne osobe koncesionara (jamac platac)) ili jamstvo poslovne banke u izvornom obliku za uredno ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji na trostruki iznos stalnog dijela godišnje naknade, a jamstvo mora biti bezuvjetno, »bez prigovora« i naplativo na prvi poziv, s rokom važenje koji je 30 dana duži od roka trajanja Ugovora o koncesiji. Garancija kao izvršenje može biti polog najmanje u iznosu trostruke naknade za koncesiju na račun Splitsko-dalmatinske županije.
- Važeću policu osiguranja ponuditelja za cijelo vrijeme važenja ugovora, kao dokaz jamstva za pokriće osiguranja odgovornosti iz djelatnosti i dokaz jamstva za otklanjanje štete koja može nastati u svezi obavljanja djelatnosti temeljem ugovora o koncesiji.

Koncesionar mora u roku od trideset dana od dana sklapanja Ugovora o koncesiji dostaviti Plan korištenja koncesioniranog područja Davatelju koncesije, sukladno Pravilniku o gospodarskom korištenju, korištenju ili gradnji građevina i posebnoj upotrebi pomorskog dobra na području Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 110/17).

Ugovor o koncesiji može se mijenjati u skladu s člankom 62. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", 69/17).

Za Davatelja koncesije ugovor o koncesiji potpisuje Župan.

## ZAVRŠNE ODREDBE

### Članak 12.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko - dalmatinske županije". Postupak davanja koncesije započinje danom objave

Obavijesti o namjeri davanja koncesije u "Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske".

### Obrazloženje

Športsko nautičko ribolovno društvo Omiš, Obala gusara bb, 21310 Omiš podnio je inicijativu za provođenje javnog prikupljanja ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja za sportsku namjenu - istezalište za brodice na obali na dijelu k.o. Omiš, predio ušće rijeke Cetine.

Uz inicijativu je priložena slijedeća dokumentacija:

1. Izvadak iz katastra,
2. Izvadak iz zemljišne knjige,
3. Lokacijska informacija KLASA: 350-05/19-10/000207, URBROJ: 2181/1-11-04/06-19-2 od 18. 09. 2019. godine,
4. Grafički prikaz lokacije s uklopljenim katastarskim planom u mjerilu 1:1000 izrađen od Ureda ovlaštenog inženjera geodezije Nevena Kovačića iz Omiša od srpnja 2018. godine,
5. Poslovni plan,
6. Zaključak Općine Omiš, BROJ 04-1443/85 od 27. svibnja 1985. godine kojim se daje suglasnost Športsko nautičko ribolovnom društvu Omiš suglasnost za uređenje istezališta brodova, uključujući i postavljanje kontejnera na obali ušća Cetine.

Uvidom u Lokacijsku informaciju KLASA: 350-05/19-10/000207, URBROJ: 2181/1-11-04/06-19-2 od 18. 09. 2019. godine izdanu od Splitsko-dalmatinske županije, Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje, ispostava Omiš namjena ove mikrolokacije definirana je Urbanističkim planom uređenja Punta ("Službeni glasnik Grda Omiša", broj 13/10, 8/11, 3/17) kao režim privremenog korištenja, sportske namjene i to za: sportsko ribolovno društvo sa istezalištem za brodice na obali, na kojem je dugoročno planirano uređenje javnog parka (Z1).

U grafičkom dijelu priloženom uz inicijativu koji je izradio ovlašten inženjer geodezije Neven Kovačić evidentno je da na terenu postoje 5 objekata.

Upravni odjel za turizam i pomorstvo je obavio terenski izvid 22. listopada 2019. godine u kojem je konstatirano da na terenu postoji i više od 5 objekata, svi su montažnog karaktera i većinom tipa brodskog kontejnera, dok su brodski kontejneri i montažni objekti u središnjem dijelu spojeni i čine jednu integriranu cjelinu.

U dopisu Upravnog odjela za turizam i pomorstvo KLASA: 934-01/19-01/0296, URBROJ: 2181/1-06-01/07-19-0002 od 13.11.2019. godine je navedeno između ostalog:

"Naime, za postavljanje kioska do 15 m<sup>2</sup>, mogu se postaviti sukladno Odluci o komunalnom redu i Ugovorom o koncesiji za korištenje pomorskog dobra (sve mora biti kompatibilno) i ne smiju biti spojeni kao u slučaju Naslova, a sve u svezi sa člankom 2. stavak 1. točka 1. Pravilnika o

jednostavnim i drugim građevinama i radovima ("Narodne novine", broj 112/17, 34/18, 36/19, 98/19) u kojem je propisano:

"...(2) Bez građevinske dozvole i glavnog projekta u skladu s odlukom nadležnog tijela jedinice lokalne samouprave prema propisima kojima se uređuje komunalno gospodarstvo na javnoj površini može se graditi:

1. Kiosk i druga građevina gotove konstrukcije tlocrtne površine do 15 m<sup>2</sup> u skladu s tipskim projektom za kojega je doneseno rješenje na temelju članka 77. Zakona o gradnji ili tehnička ocjena sukladno posebnom zakonu;"

S obzirom na sve navedeno, ovom Upravnom odjelu morate dostaviti dokaze o legalnosti montažnih objekata koji su na terenu, što dokazujete Rješenjem o tipskog projektu koje izdaje Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja ili tehnička ocjena sukladno posebnom zakonu, a sve u svezi sa cit. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima.

U koliko ne možete dokazati legalnost montažnih objekata, potrebno je iste ukloniti i zajedno sa Gradom Omišom definirati broj montažnih objekata i točne mikrolokacije postavljanja koje će biti prikazani u grafičkom prikazu od geodeta i zatim nabaviti montažne objekte do 15 m<sup>2</sup> koji će imati Rješenje o tipskog projektu ili tehničku ocjenu."

Zatim, Športsko nautičko ribolovno društvo Omiš dostavlja suglasnost za postavljanje montažnih objekata na Punt u Omišu od Grada Omiša, Upravnog odjela za komunalno stambene djelatnosti, uređenje prostora i zaštitu okoliša KLASA: 361-02/20-01/30, URBROJ: 2155/01-05-20-3 od 30. travnja 2020. godine u kojem je navedeno:

"Ovim putem vas izvještavamo kako smo načelno s priloženom novom geodetskom podlogom te predloženim novim uređenjem i rasporedom tipskih objekata na predmetnoj lokaciji uz obavezno pridržavanje odredbi propisa iz područja komunalnog gospodarstva."

Također je priložena Izjava ovjerenja u javnog bilježnika u kojoj je navedeno:

"Podnositelj inicijative za pokretanje postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja za sportsku namjenu - istezalište za brodice na obali na dijelu k.o. Omiš, predio ušće rijeke Cetine, Grad Omiš (dalje u tekstu: Podnositelj inicijative) je dužan najkasnije do trenutka donošenja Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru ukloniti montažne objekte, naprave i opremu koju koristi za obavljanje djelatnosti, odnosno vratiti pomorsko dobro u prvobitno stanje utvrđeno zapisnikom o primopredaji te isto predati Splitsko-dalmatinskoj županiji na slobodno raspolaganje, osim ako one nisu trajno povezane s pomorskom dobrom i ako je to moguće po prirodi stvari i bez štete za pomorsko dobro, a što ne uključuje montažne objekte koji će biti sastavni dio Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru, a ujedno i sastavni dio Ugovora o koncesiji na pomorskom dobru i za koje postoji izdano Rješenje o tipskog projektu koje izdaje Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja ili

tehnička ocjena sukladno posebnom zakonu, a sve u svezi sa Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima.

U slučaju ne postupanja na način iz stavka 1. ove Izjave, Podnositelj inicijative dozvoljava Splitsko-dalmatinskoj županiji da zatraži neposredno izvršenje, odnosno da bez ikakve daljnje dozvole može stupiti u posjed pomorskog dobra koji je predmet koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja za sportsku namjenu - istezalište za brodice na obali na dijelu k.o. Omiš, predio ušće rijeke Cetine, Grad Omiš, a u odnosu na njegove montažne objekte, naprave i opremu iste ili ukloniti i o trošku Korisnika pomorskog dobra deponirati ili ih zadržati za potrebe daljnjeg korištenja."

Upravni odjel za turizam i pomorsko je po službeno dužnosti zatražio uvjete / suglasnosti / mišljenja od:

1. Grada Omiša,
2. Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja,
3. Konzervatorskog odjela u Splitu,
4. Lučke kapetanije u Splitu,
5. Općinskog državnog odvjetništva,
6. Županijskog državnog odvjetništva.

Pomorsko dobro koje se daje u koncesiju sastoji se od dijela kat.čest. 3810/3 i 553/2 (čest.zem. 1978/12 i 1978/14) zk.ul 2562 k.o. Omiš, upisane kao pomorsko dobro u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Omiš, a u svezi sa člankom 2. stavak 1. točka 4., gdje je navedeno da lučko područje luke jest područje morske luke, koje obuhvaća jedan ili više morskih i kopnenih prostora (lučki bazeni), koje se koristi za obavljanje lučkih djelatnosti, a kojim upravlja lučka uprava, odnosno ovlaštenik koncesije, a granica lučkog područja je granica pomorskog dobra.

Prema odredbi članka 17. stavak 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine", broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19), a u svezi sa člankom 81. koncesija za korištenje pomorskog dobra daje se na temelju javnog prikupljanja ponuda.

Odredbom članka 18. stavak 1. citat Zakona određeno je da Odluku o javnom prikupljanju ponuda donosi Davatelj koncesije.

Stručno tijelo za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru Splitsko-dalmatinske županije na 48. sjednici održanoj 03. prosinca 2020. godine prihvatilo je ovaj Nacrt prijedloga Odluke o namjeri davanja koncesije u kojem je utvrđen i početni iznos stalnog dijela godišnje koncesijske naknade u iznosu od 10.000,00 kuna, a promjenjivog dijela 20 % od ukupnog iznosa svih ubranih godišnjih članarina.

Sukladno gore navedenom očito su ispunjeni propisani uvjeti za donošenje ove Odluke.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke nije dopuštena žalba te se ista može pobijati u žalbenom postupku protiv Odluke o davanju koncesije, odnosno Odluke o poništenju koncesije.

KLASA: 021-04/21-02/195

URBROJ: 2181/1-01-21-1

Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 17. stavak 1. i članka 18. stavka 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine", broj 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19), članka 14. stavka 1. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru ("Narodne novine", broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17), te članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), a uz pribavljeno mišljenje Stručnog tijela za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji od 16. listopada 2020. godine i 03. prosinca 2020.godine Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

#### O D L U K U

**o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Hvar, predio uvala Mlini, Grad Hvar**

#### SADRŽAJ KONCESIJE

##### Članak 1.

Ovom Odlukom Splitsko-dalmatinska županija (u daljnjem tekstu: Davatelj koncesije) iskazuje namjeru davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Hvar, predio uvala Mlini, Grad Hvar za obavljanje turističke djelatnosti, a koja uključuje:

- iznajmljivanje ležaljki - 50 kom.,
- iznajmljivanje baldahina - 6 kom.,
- ne smije postavljanjem gore navedenih sredstava onemogućiti opću uporabu pomorskog dobra te pristup svima pod jednakim uvjetima;
- ne smije ograđivati plažu niti vršiti naplatu ulaznica za kupače.

Ukupan prostor iz stavka 1. alineje 1. i 2. ovog članka ne smije prelaziti više kopnene površine koncesije koja se odnosi na plažu (šljunak, pijesak, beton i sl.), uključivo i sa prostorom za koridore i prolaze između raspoređenih plažnih rekvizita, a što će se pokazati (brojčano i grafički) kroz Plan korištenja kako je definirano u odredbama Pravilnika o gospodarskom korištenju, korištenju ili

gradnji građevina i posebnoj upotrebi pomorskog dobra na području Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 110/17).

Ukupno investicijsko ulaganje u pomorsko dobro definirat će se prema Studiji gospodarske opravdanosti.

## PREDMET KONCESIJE

### Članak 2.

Pomorsko dobro koje se daje u koncesiju sastoji se od dijela kat.čest. 3913/4, zk.ul 3717 k.o. Hvar, upisane kao pomorsko dobro u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Stari Grad.

Ukupna površina koje se daje u koncesiju iznosi 8047 m<sup>2</sup>, kopneni dio zauzima 1047 m<sup>2</sup>, dok morski dio zauzima 7000 m<sup>2</sup>.

Sastavni dio ove Odluke je grafički prikaz broj 190/2018 u mjerilu 1:500, koji je izradio "GEOBIRO" d.o.o. - Split iz prosinca 2018. godine i lomne točke koje opisuju područje koncesije iskazane su u HTRS96 koordinatnom sustavu.

Grafički prikaz i lomne točke iz stavka 3. ovog članka se ne objavljuju.

Sastavni dio ove Odluke je nacrt ugovora o koncesiji koji će po stupanju na snagu ove Odluke zajedno sa Dokumentacijom za nadmetanje činiti sastavni dio Obavijesti o namjeri davanja koncesije i biti će objavljeni u "Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske."

Budući koncesionar dužan se pridržavati uvjeta Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Uprave sigurnosti plovidbe, Lučke kapetanije Split, KLASA: 342-22/20-01/283, URBROJ: 530-04-9-2-20-2 od 30. studenog 2020. godine te odredbi Pravilnika o gospodarskom korištenju, korištenju ili gradnji građevina i posebnoj upotrebi pomorskog dobra na području Splitsko-dalmatinske županije, ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 110/17).

Ukoliko se nakon donošenja Odluke o davanju koncesije utvrdi odlukom nadležnog javnopravnog tijela kako se na koncesijskom području nalaze zahvati u prostoru bez valjanog akta za građenje, odnosno uporabu, koncesionar se obvezuje u svoje ime i za svoj račun pokrenuti uklanjanje nezakonito izgrađenog objekta, odnosno zgrade u roku od 30 dana od dana zaprimanja izvršnog rješenja o uklanjanju. U slučaju ne postupanja, davatelj koncesije može pokrenuti postupak oduzimanja koncesije.

## ROK NA KOJI SE DAJE KONCESIJA

### Članak 3.

Koncesija se daje na rok od 10 godina počevši od dana sklapanja ugovora o koncesiji uz mogućnost raskida ugovora sukladno važećim zakonskim propisima.

## POČETNI IZNOS NAKNADE ZA KONCESIJU

### Članak 4.

Početni iznos godišnje naknade za koncesiju iznosi:

- STALNI DIO:	75.000,00 kuna/godišnje
- PROMJENJIVI DIO:	5 % od prihoda ostvarenog obavljanjem djelatnosti i pružanja usluga na koncesioniranom području

Davatelj koncesije zadržava pravo izmjene visine naknade u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i pod zakonskim aktima uz obvezu da o tome četiri mjeseca ranije dostavi pisanu obavijest koncesionaru.

U slučaju da se za vrijeme trajanja koncesijskog ugovora promijeni srednji tečaj Hrvatske narodne banke za kunu, u odnosu na EUR i to za +/- 3%, Davatelj koncesije ima pravo promjene stalnog dijela koncesijske naknade sukladno promjeni tečaja.

Ugovorom o koncesiji može se odrediti promjena visine i/ili načina izračuna i plaćanja naknade za koncesiju u određenom razdoblju, za vrijeme trajanja ugovora o koncesiji, u skladu s dokumentacijom za nadmetanje i odlukom o davanju koncesije, sukladno članku 57. stavku 4. i 5. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17 i 107/20).

Promjene naknade za koncesiju iz članka 57. stavak 4. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17 i 107/20) moguće su temeljem:

- indeksacije vezane uz promjenu tečaja kune i eura u odnosu na fluktuaciju tečaja
- indeksa potrošačkih cijena, odnosno
- izmjena posebnog propisa u dijelu kojim se uređuje visina i način plaćanja naknade za koncesiju.
- gospodarskih okolnosti koje značajno utječu na ravnotežu odnosa naknade za koncesiju i procijenjene vrijednosti koncesije iz članka 20. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17 i 107/20) koja je bila temelj sklapanja ugovora o koncesiji.

## OSOBNI, STRUČNI I FINANCIJSKI UVJETI KOJE MORAJU ZADOVOLJITI PONUDITELJI I ISPRAVE KOJIMA SE DOKAZUJE NJIHOVO ISPUNJENJE

### Članak 5.

Ponuda na javno prikupljanje ponuda dostavlja se, osim u pisanoj formi, i u elektronskom obliku, a u slučaju dvojbje mjerodavna je ponuda dostavljena u pisanoj formi.

Ponuda obavezno sadrži sljedeće dokumente:

1. dokaze o sposobnosti ponuditelja:
  - izvadak iz sudskog registra trgovačkog suda ili izvadak iz obrtnog registra s upisanom djelatnošću za koju se traži koncesija, ne stariji od 30 dana,

- odgovarajuću potvrdu kojom dokazuje da nije pokrenut stečajni, odnosno predstečajni postupak, da se ne nalazi u postupku likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovnih djelatnosti,
  - podatke o bonitetu (BON 1), osim za obrte obveznike poreza na dohodak i novoosnovana društva i obrte,
  - podatke o solventnosti (BON 2 - za glavni račun ponuditelja) i potvrdu nadležne Porezne uprave o plaćenim dospjelim obvezama temeljem javnih davanja, sve ne starije od 30 dana,
  - izjavu da li je ponuditelj ispunio sve obveze iz drugih koncesija, ako ih ima ili ih je imao
  - izjavu da li je ponuditelju do sada oduzeta koncesija sukladno članku 30. Zakona,
  - izjavu da ponuditelju ili osobi ovlaštenoj za zastupanje nije izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više kaznenih djela iz područja gospodarskoga kriminala,
  - izjavu da za ponuditelja ili za osobe ovlaštene za zastupanje ne postoje razlozi isključenja iz postupka davanja koncesije propisani člankom 24. Zakona o koncesijama.
2. ponuđeni iznos stalnog i postotak promjenjivog dijela koncesijske naknade.
  3. studiju gospodarske opravdanosti koja se izrađuje prema sadržaju i u formi iz dokumentacije za javno prikupljanje ponuda. Ukupna vrijednost investicije koja se planira studijom gospodarske opravdanosti smatra se ulaganjem u osnovna sredstva.
  4. garanciju poslovne banke za ozbiljnost ponude u izvornom obliku u visini 5 % od ponuđene vrijednosti investicije s rokom važenja do planiranog roka zaključenja ugovora o koncesiji, a najduže dvije godine.
  5. rekapitulacijski list.

## POSEBAN UVJET

### Članak 6.

Ako za vrijeme trajanja koncesije nastanu promjene zbog kojih je u javnom interesu potrebno koncesijski odnos prilagoditi novonastaloj situaciji, koncesionar je dužan poduzeti i omogućiti radnje koje mu se s tim u vezi odredi Davatelj koncesije, npr. da u svrhu javnog interesa omogući ulaganje u infrastrukturu (polaganje cijevi za vodu, odvod, i drugo), sve u skladu s odredbama dokumenata prostornog uređenja.

## ROK ZA DOSTAVU PONUDE

### Članak 7.

Rok za dostavu ponuda je najmanje 30 dana od dana objave Obavijesti o namjeri davanja koncesije

u "Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske".

Ponude se dostavljaju na adresu: Splitsko-dalmatinska, Upravni odjel za turizam i pomorstvo, Domovinskog rata 2, 21000 Split, u zatvorenoj dvostrukoj omotnici s naznakom: "Dostava ponude za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Hvar, predio uvala Mlini, Grad Hvar - ne otvarati". Ponude se dostavljaju preporučenom pošiljkom ili se predaju osobno u pisarnicu Splitsko-dalmatinske županije s adresom ponuditelja.

Jezik i pismo na kojima ponuda mora biti napisana je hrvatski jezik i latinično pismo.

Nepotpune ponude i ponude zaprimljene izvan roka neće se razmatrati.

## KRITERIJI ZA ODABIR NAJPOVOLJNIJE PONUDE

### Članak 8.

Najpovoljniji ponuditelj bit će odabran sukladno članku 21. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, ("Narodne novine", broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17) prema slijedećim kriterijima:

- ponuđeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade	30%
- ponuđeni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade	30%
- ponuđeni iznos ukupnoga investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti	40%

Svaki element ponude se vrednuje zasebno, a zbroj ukupne ocjene po kriterijima ne može iznositi više od 1,000.

Formule i način izračuna:

$$\text{Koef. stalne konc.} = \frac{30\% \times \text{ponuđeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade}}{\text{najviši ponuđeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade}}$$

$$\text{Koef. promjenj. konc.} = \frac{30\% \times \text{ponuđeni apsolutni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade}}{\text{najviši ponuđeni apsolutni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade}}$$

$$\text{Koef. ukupne investicije} = \frac{40\% \times \text{ponuđeni iznos ukupne investicije}}{\text{najviši ponuđeni iznos ukupne investicije}}$$

Promjenjivi dio koncesijske naknade izračunava se u apsolutnom iznosu prema prikazanim ukupnim prihodima iz studije gospodarske opravdanosti, a za vrijeme trajanja koncesije.

Kriteriji iz stavka 1. ovog članka trebaju biti posebno istaknuti u ponudi na rekapitulacijskom listu.

Davatelj koncesije zadržava pravo neprihvatanja svih pristiglih ponuda sukladno članku 15. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru ("Narodne novine", broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17).

## PREUZIMANJE NATJEČAJNE DOKUMENTACIJE

### Članak 9.

Natječajna dokumentacija sadrži Dokumentaciju za nadmetanje koja čini sastavni dio Obavijesti o namjeri davanja koncesije koja će biti objavljena u "Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske" po stupanju na snagu ove Odluke.

Dokumentacija za nadmetanje može se, uz prethodnu najavu, podignuti u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Upravni odjel za turizam i pomorstvo, Domovinskog rata 2, Split radnim danom od 9 do 15 sati u sobi 124, I kat.

## OTVARANJE PONUDA

### Članak 10.

Javno otvaranje ponuda obavit će Povjerenstvo za otvaranje ponuda trećeg radnog dana po isteku roka za predaju ponuda u 13.00 sati u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Upravni odjel za turizam i pomorstvo, Domovinskog rata 2, Split.

Prilikom otvaranja pristiglih ponuda utvrđuje broj dostavljenih ponuda, čita rekapitulacijski list, provjerava da li je dostavljena sva tražena dokumentacija te prilikom otvaranja pristiglih ponuda vodi zapisnik, koji zajedno s ponudama dostavlja nadležnom Stručnom tijelu za ocjenu ponuda.

Utvrđivanje sposobnosti ponuditelja te provjeru i uspoređivanje zaprimljenih ponuda s obveznom dokumentacijom prema Obavijesti o namjeri davanja koncesije obavit će Stručno tijelo za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji.

Ponuditelj se smatra nesposobnim, iako je dostavio svu potrebnu dokumentaciju, ukoliko ima nepodmirenih dospjelih obveza temeljem javnih davanja i ukoliko na BON 2 obrascu ima evidentirano više od 15 dana neprekinute blokade glavnog računa u posljednjih šest mjeseci.

Ponuda iz stavka 4. ovoga članka isključuje se iz daljnijeg postupka ocjenjivanja.

## DONOŠENJE ODLUKE

### Članak 11.

Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji pregledava i ocjenjuje pristigle ponude i utvrđuje prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za davanje koncesije ili prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije, uz obrazloženje istog.

Prijedlog Odluke iz stavka 1. ovog članka dostavlja Županijskoj skupštini Splitsko-dalmatinske županije koja donosi Odluku o davanju koncesije ili Odluku o poništenju postupka davanja koncesije.

U slučaju odabira najpovoljnijeg ponuditelja istom će se ponuditi potpisivanje ugovora o koncesiji, a o donesenoj Odluci ostali ponuditelji biti će obaviješteni bez odgode preporučenom pošiljkom s povratnicom.

U slučaju donošenja Odluke o poništenju postupka davanja koncesije primjenjuju se odredba članka 38. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17 i 107/20).

Ugovor o koncesiji ne smije se sklopiti prije isteka razdoblja mirovanja, koje iznosi 15 dana od dana dostave Odluke o davanju koncesije svakom ponuditelju.

Ukoliko se tijekom izvođenja radova naiđe na arheološke nalaze (pokretnu i nepokretnu arheološku građu), dužnost je investitora iste zaustaviti i obavezno obavijestiti nadležni Konzervatorski odjel u Splitu, koji je obavezan i vršiti arheološki nadzor.

Prije sklapanja ugovora o koncesiji, odabrani ponuditelj je dužan predati Davatelju koncesije:

- Izjavu ovjerenu od strane javnog bilježnika o obavezi uklanjanja naprava i opreme koju koristi za obavljanje djelatnosti o svom trošku te vraćanja pomorskog dobra u prvobitno stanje slobodnog od osoba i stvari.
- Izjavu ovjerenu od strane javnog bilježnika o preuzimanju obaveze poduzimanja mjera radi osiguravanja zaštite i sigurnosti korisnika i posjetitelja luke i njihovih stvari.
- Bjanko zadužnicu/e najmanje u iznosu trostruke naknade za koncesiju (bjanko zadužnica/e mora biti solemnizirana kod javnog bilježnika, a sve u svrhu osiguranja urednog plaćanja naknade za koncesiju, uz osobno jamstvo odgovorne osobe koncesionara (jamac platac)) ili jamstvo poslovne banke u izvornom obliku za uredno ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji na trostruki iznos stalnog dijela godišnje naknade, a jamstvo mora biti bezuvjetno, »bez prigovora« i naplativo na prvi poziv, s rokom važenje koji je 30 dana duži od roka trajanja Ugovora o koncesiji. Garancija kao izvršenje može biti polog najmanje u iznosu trostruke naknade za koncesiju na račun Splitsko-dalmatinske županije.
- Važeću policu osiguranja ponuditelja za cijelo vrijeme važenja ugovora, kao dokaz jamstva za pokriće osiguranja odgovornosti iz djelatnosti i dokaz jamstva za otklanjanje štete koja može nastati u svezi obavljanja djelatnosti temeljem ugovora o koncesiji.

Koncesionar mora u roku od trideset dana od dana sklapanja Ugovora o koncesiji dostaviti

Plan korištenja koncesioniranog područja Davatelju koncesije, sukladno Pravilniku o gospodarskom korištenju, korištenju ili gradnji građevina i posebnoj upotrebi pomorskog dobra na području Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 110/17).

Ugovor o koncesiji može se mijenjati u skladu s člankom 62. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", 69/17 i 107/20).

Za Davatelja koncesije ugovor o koncesiji potpisuje Župan.

## ZAVRŠNE ODREDBE

### Članak 12.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana dostave strankama iz dostavne naredbe i objavit će se u "Službenom glasniku Splitsko - dalmatinske županije".

Postupak davanja koncesije započinje danom objave Obavijesti o namjeri davanja koncesije u "Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske".

## O b r a z l o ž e n j e

Ivo Dujmović, vl. obrta za ugostiteljstvo, Uvala Ždrilca 14, Grad Hvar, podnio je inicijativu za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o.Hvar, predio uvala Mlini, Grad Hvar.

Uz inicijativu je priložena slijedeća dokumentacija:

1. Grafički prikaz broj 190/2018 u mjerilu 1:500, koji je izradio "GEOBIRO" d.o.o. - Split iz prosinca 2018. godine i lomne točke koje opisuju područje koncesije iskazane su u HTRS96 koordinatnom sustavu.
2. Izvod iz obrtnog registra.
3. Lokacijska informacija, koju je izdala Splitsko - dalmatinska županija, Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje, Ispostava Hvar, KLASA: 350-05/20-10/0000556, URBROJ: 2181/1-11-00-01/12-20-0003 od 26.05.2020.godine.
4. Izvadak iz katastarskog plana;
5. Idejno rješenje;
6. Izvadak iz zemljišne knjige;
7. Poslovni plan.

Upravni odjel za turizam i pomorstvo je po službenoj dužnosti zatražio uvjete / suglasnosti / mišljenja od:

1. Grada Hvara;
2. Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja;
3. Konzervatorskog odjela u Splitu;
4. Lučke kapetanije u Splitu;
5. Općinskog državnog odvjetništva;
6. Županijskog državnog odvjetništva.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode, aktom KLASA: 612-07/20-31/40, URBROJ: 517-05-2-1-20-3 od 29. rujna 2020. godine, dalo je suglasnost za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Hvar, predio uvala Mlini, Grad Hvar, na području Značajnog krajobraza "Pakleni otoci".

Prema odredbi članka 17. stavak 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine", broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19) koncesija za gospodarsko korištenje pomorskog dobra daje se na temelju javnog prikupljanja ponuda.

Odredbom članka 18. stavak 1. citat Zakona određeno je da Odluku o javnom prikupljanju ponuda donosi Davatelj koncesije.

Stručno tijelo za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru Splitsko-dalmatinske županije na 46. sjednici održanoj 16. listopada 2020. godine i na 48. sjednici održanoj 03. prosinca 2020. godine je prihvatilo ovaj Nacrt prijedloga Odluke o namjeri davanja koncesije u kojem je utvrđen i početni iznos stalnog dijela godišnje koncesijske naknade u iznosu od 75.000,00 kuna, a promjenjivog 5 % od prihoda ostvarenog obavljanjem djelatnosti i pružanja usluga na koncesioniranom području.

Sukladno gore navedenom očito su ispunjeni propisani uvjeti za donošenje ove Odluke.

## UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove Odluke nije dopuštena žalba te se ista može pobijati u žalbenom postupku protiv Odluke o davanju koncesije, odnosno Odluke o poništenju koncesije.

KLASA:021-04/21-02/196

URBROJ:2181/1-01-21-1

Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 17. stavak 1. i članka 18. stavka 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine", broj 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19), članka 14. stavka 1. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru ("Narodne novine", broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17) te članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), a uz pribavljeno mišljenje Stručnog tijela za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji od 09. prosinca 2021. godine, Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

## O D L U K U

**o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Postira, predio Punta, Općina Postira**

## SADRŽAJ KONCESIJE

### Članak 1.

Ovom Odlukom Splitsko-dalmatinska županija (u daljnjem tekstu: Davatelj koncesije) iskazuje namjeru davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Postira, predio Punta, Općina Postira, a sve u skladu sa Lokacijskom dozvolom KLASA: UP/I-350-05/20-01/000035, URBROJ: 2181/1-11-00-07/05-21-0006 od 14. 01. 2021. godine, izdanom od Splitsko-dalmatinske županije, Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje, Ispostava Supetar, pravomoćno od 09. 02. 2021. godine za zahvat u prostoru športsko-rekreacijske namjene, 2.a skupine - uređenje obalnog pojasa Punta, sve k.o. Postira. Cit. Lokacijska dozvola u skladu je sa odredbama sljedeće prostorno-planske dokumentacije:

- PPUO Postira ("Službeni glasnik Općine Postira", broj 4/08, 2/16, 3/16, 5/18, 5a/18),
- Urbanističkim planom uređenja Postira zapad, Prvja - Punta - Vrilo ("Službeni glasnik Općine Postira", broj 1/17, 6/19).

## PREDMET KONCESIJE

### Članak 2.

Predmet koncesije je pomorsko dobro na području Općine Postira. Pomorsko dobro koje se daje u koncesiju sastoji se od kat.čest. 892/4, 891/2, 890/11, 889/2, 2809, 2826, 2827, 2831 i dio 2830, zk.ul. 2223, sve k.o. Postira, upisane kao pomorsko dobro u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Supetar i buduće kopno (nakon izgradnje plaže) koje nema svoju katastarsku česticu. Ukupna površina koje se daje u koncesiju iznosi 11019 m<sup>2</sup>, kopneni dio zauzima 3661 m<sup>2</sup>, dok morski dio zauzima 7358 m<sup>2</sup>.

Na predmetnom području se Rješenjem Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Povjerenstvo za granice KLASA: UP/I-342-22/20-01/271, URBROJ: 530-03-2-1-21-4 od 29. siječnja 2021. godine utvrdila granica pomorskog dobra na dijelu k.o. Postira, predio Punta.

Planirana koncesija na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Postira, predio Punta uključivala bi obavljanje slijedećih djelatnosti:

- iznajmljivanje suncobrana - 80 kom.,
- iznajmljivanje ležaljki - 95 kom.,
- montažni šank - do 10 m<sup>2</sup>,
- sandoline - 3 kom.,
- pedaline - 4 kom.,
- skuteri - 6 kom.,
- privez turističkih brodice, brodice u vlasništvu hotela i slično, isto je predviđeno Urbanističkim planom uređenja Postira zapad, Prvja - Punta - Vrilo

("Službeni glasnik Općine Postira", broj 1/17, 6/19), kao i cit. Lokacijskom dozvolom,

- ne smije postavljanjem gore navedenih sredstava onemogućiti opću uporabu pomorskog dobra te pristup svima pod jednakim uvjetima,
- ne smije ograđivati plažu niti vršiti naplatu ulaznica za kupaće.

Ukupan prostor iz stavka 3. točke 1. i 2. ovog članak ne smije prelaziti više kopnene površine koncesije koja se odnosi na plažu (šljunak, pijesak, beton i sl.), uključivo i sa prostorom za koridore i prolaze između raspoređenih plažnih rekvizita, a što će se pokazati (brojčano i grafički) kroz Plan korištenja kako je definirano u odredbama Pravilnika o gospodarskom korištenju, korištenju ili gradnji građevina i posebnoj upotrebi pomorskog dobra na području Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 110/17).

Ukupno investicijsko ulaganje u pomorsko dobro definirat će se prema Studiji gospodarske opravdanosti.

Sastavni dio ove Odluke je grafički prikaz u mjerilu 1:1000, koji je izradilo trgovačko društvo Geographica d.o.o. iz rujna 2021. godine, broj S 128/21 i lomne točke koje opisuju područje koncesije iskazane su u HTRS96 koordinatnom sustavu.

Grafički prikaz i lomne točke iz stavka 6. ovog članka se ne objavljuju.

Sastavni dio ove Odluke je nacrt ugovora o koncesiji koja će po stupanju na snagu ove Odluke zajedno sa Dokumentacijom za nadmetanje činiti sastavni dio Obavijesti o namjeri davanja koncesije i biti će objavljeni u "Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske."

Budući koncesionar dužan se pridržavati uvjeta Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Uprave sigurnosti plovidbe, Lučke kapetanije Split, KLASA: 342-22/21-01/325, URBROJ: 530-04-9-2-21-2 od 19. studenog 2021. godine te odredbi Pravilnika o gospodarskom korištenju, korištenju ili gradnji građevina i posebnoj upotrebi pomorskog dobra na području Splitsko-dalmatinske županije, ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 110/17).

Budući koncesionar je ovlašten i dužan u roku ne duljem od 36 mjeseci od dana sklapanja Ugovora o koncesiji dovršiti izgradnju plaže i predati davatelju koncesije uporabnu dozvolu ili drugi jednakovrijedni akt za zahvate koji se smatraju građenjem.

Ukoliko se nakon donošenja Odluke o davanju koncesije utvrdi odlukom nadležnog javnopravnog tijela kako se na koncesijskom području nalaze zahvati u prostoru bez valjanog akta za građenje, odnosno uporabu, koncesionar se obvezuje u svoje ime i za svoj račun pokrenuti ukidanje nezakonito izgrađenog objekta, odnosno zgrade u roku od 30 dana od dana zaprimanja izvršnog rješenja o ukidanju. U slučaju nepostupanja, davatelj koncesije može pokrenuti postupak oduzimanja koncesije.

Ukoliko se tijekom izvođenja radova nađe na arheološke nalaze (pokretnu i nepokretnu arheološku građu), dužnost je investitora iste zaustaviti i obavezno



obavijestiti nadležni Konzervatorski odjel u Splitu, koji je obavezan i vršiti arheološki nadzor.

## ROK NA KOJI SE DAJE KONCESIJA

### Članak 3.

Koncesija se daje na rok od 15 godina počevši od dana sklapanja ugovora o koncesiji uz mogućnost raskida ugovora sukladno važećim zakonskim propisima.

## POČETNI IZNOS NAKNADE ZA KONCESIJU

### Članak 4.

Početni iznos godišnje naknade za koncesiju iznosi:

- STALNI DIO:	151.342,20 kuna/godišnje
- PROMJENJIVI DIO:	5 % od prihoda ostvarenog obavljanjem djelatnosti i pružanja usluga na koncesioniranom području

Davatelj koncesije zadržava pravo izmjene visine naknade u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i pod zakonskim aktima uz obvezu da o tome četiri mjeseca ranije dostavi pisanu obavijest koncesionaru.

U slučaju da se za vrijeme trajanja koncesijskog ugovora promijeni srednji tečaj Hrvatske narodne banke za kunu, u odnosu na EUR i to za +/- 3%, Davatelj koncesije ima pravo promjene stalnog dijela koncesijske naknade sukladno promjeni tečaja.

Ugovorom o koncesiji može se odrediti promjena visine i/ili načina izračuna i plaćanja naknade za koncesiju u određenom razdoblju, za vrijeme trajanja ugovora o koncesiji, u skladu s dokumentacijom za nadmetanje i odlukom o davanju koncesije, sukladno članku 57. stavku 4. i 5. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17, 107/20).

Promjene naknade za koncesiju iz članka 57. stavak 4. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17, 107/20) moguće su temeljem:

- indeksacije vezane uz promjenu tečaja kune i eura u odnosu na fluktuaciju tečaja
- indeksa potrošačkih cijena, odnosno
- izmjena posebnog propisa u dijelu kojim se uređuje visina i način plaćanja naknade za koncesiju.
- gospodarskih okolnosti koje značajno utječu na ravnotežu odnosa naknade za koncesiju i procijenjene vrijednosti koncesije iz članka 20. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17, 107/20) koja je bila temelj sklapanja ugovora o koncesiji.

## OSOBNI, STRUČNI I FINANCIJSKI UVJETI KOJE MORAJU ZADOVOLJITI PONUDITELJI I ISPRAVE KOJIMA SE DOKAZUJE NJIHOVO ISPUNJENJE

### Članak 5.

Ponuda na javno prikupljanje ponuda dostavlja se, osim u pisanoj formi, i u elektronskom obliku, a u slučaju dvojbe mjerodavna je ponuda dostavljena u pisanoj formi.

Ponuda obavezno sadrži sljedeće dokumente:

1. dokaze o sposobnosti ponuditelja:
  - izvadak iz sudskog registra trgovačkog suda ili izvadak iz obrtnog registra s upisanom djelatnošću za koju se traži koncesija, ne stariji od 30 dana,
  - odgovarajuću potvrdu kojom dokazuje da nije pokrenut stečajni, odnosno predstečajni postupak, da se ne nalazi u postupku likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovnih djelatnosti,
  - podatke o bonitetu (BON 1), osim za obrte obveznike poreza na dohodak i novoosnovana društva i obrte,
  - podatke o solventnosti (BON 2 - za glavni račun ponuditelja) i potvrdu nadležne Porezne uprave o plaćenim dospjelim obvezama temeljem javnih davanja, sve ne starije od 30 dana,
  - izjavu da li je ponuditelj ispunio sve obveze iz drugih koncesija, ako ih ima ili ih je imao
  - izjavu da li je ponuditelju do sada oduzeta koncesija sukladno članku 30. Zakona,
  - izjavu da ponuditelju ili osobi ovlaštenoj za zastupanje nije izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više kaznenih djela iz područja gospodarskoga kriminala,
  - izjavu da za ponuditelja ili za osobe ovlaštene za zastupanje ne postoje razlozi isključenja iz postupka davanja koncesije propisani člankom 24. Zakona o koncesijama.
2. ponuđeni iznos stalnog i postotak promjenjivog dijela koncesijske naknade.
3. studiju gospodarske opravdanosti koja se izrađuje prema sadržaju i u formi iz dokumentacije za javno prikupljanje ponuda. Ukupna vrijednost investicije koja se planira studijom gospodarske opravdanosti smatra se ulaganjem u osnovna sredstva.
4. garanciju poslovne banke za ozbiljnost ponude u izvornom obliku u visini 5 % od ponuđene vrijednosti investicije s rokom važenja do planiranog roka zaključenja ugovora o koncesiji, a najduže dvije godine.
5. pismo namjere poslovne banke u izvornom obliku da će izdati garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji koji će se sklopiti s odabranim ponuditeljem u visini 5 % ponuđene vrijednosti

investicije s rokom važenja šest mjeseci dužim od planiranog roka završetka investicijskog ciklusa.

6. ponuditelj treba potpisati izjavu da je spreman nadoknaditi troškove ishoda lokacijske dozvole Općini Postira, Polježice 2, 21410 Postira, OIB: 68673526421 koja ju je ishodila u slučaju da na nadmetanju bude odabran kao najbolji ponuditelj.

7. rekapitulacijski list.

## POSEBAN UVJET

### Članak 6.

Ako za vrijeme trajanja koncesije nastanu promjene zbog kojih je u javnom interesu potrebno koncesijski odnos prilagoditi novonastaloj situaciji, koncesionar je dužan poduzeti i omogućiti radnje koje mu se s tim u vezi odredi Davatelj koncesije, npr. da u svrhu javnog interesa omogućiti ulaganje u infrastrukturu (polaganje cijevi za vodu, odvod, i drugo), sve u skladu s odredbama dokumenata prostornog uređenja.

## ROK ZA DOSTAVU PONUDE

### Članak 7.

Rok za dostavu ponuda je najmanje 30 dana od dana objave Obavijesti o namjeri davanja koncesije u "Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske".

Ponude se dostavljaju na adresu: Splitsko-dalmatinska, Upravni odjel za turizam i pomorstvo, Domovinskog rata 2, 21000 Split, u zatvorenoj dvostrukoj omotnici s naznakom: "Dostava ponude za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Postira, predio Punta, Općina Postira - ne otvarati". Ponude se dostavljaju preporučenom pošiljkom ili se predaju osobno u pisarnicu Splitsko-dalmatinske županije s adresom ponuditelja.

Jezik i pismo na kojima ponuda mora biti napisana je hrvatski jezik i latinično pismo.

Nepotpune ponude i ponude zaprimljene izvan roka neće se razmatrati.

## KRITERIJI ZA ODABIR NAJPOVOLJNIJE PONUDE

### Članak 8.

Najpovoljniji ponuditelj bit će odabran sukladno članku 21. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, ("Narodne novine" broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17) prema slijedećim kriterijima:

- ponudeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade	30%
- ponudeni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade	30%
- ponudeni iznos ukupnoga investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti	40%

Svaki element ponude se vrednuje zasebno, a zbroj ukupne ocjene po kriterijima ne može iznositi više od 1,000.

Formule i način izračuna:

$$\text{Koef. stalne konc.} = \frac{30\% \times \text{ponudeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade}}{\text{najviši ponudeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade}}$$

$$\text{Koef. promjenj. konc.} = \frac{30\% \times \text{ponudeni apsolutni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade}}{\text{najviši ponudeni apsolutni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade}}$$

$$\text{Koef. ukupne investicije} = \frac{40\% \times \text{ponudeni iznos ukupne investicije}}{\text{najviši ponudeni iznos ukupne investicije}}$$

Promjenjivi dio koncesijske naknade izračunava se u apsolutnom iznosu prema prikazanim ukupnim prihodima iz studije gospodarske opravdanosti, a za vrijeme trajanja koncesije.

Kriteriji iz stavka 1. ovog članka trebaju biti posebno istaknuti u ponudi na rekapitulacijskom listu.

Davatelj koncesije zadržava pravo neprihvatanja svih pristiglih ponuda sukladno članku 15. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru ("Narodne novine" broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17).

## PREUZIMANJE NATJEČAJNE DOKUMENTACIJE

### Članak 9.

Natječajna dokumentacija sadrži Dokumentaciju za nadmetanje koja čini sastavni dio Obavijesti o namjeri davanja koncesije koja će biti objavljena u "Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske" po stupanju na snagu ove Odluke.

Dokumentacija za nadmetanje može se, uz prethodnu najavu, podignuti u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Upravni odjel za turizam i pomorstvo, Domovinskog rata 2, Split radnim danom od 9 do 15 sati u sobi 124, I kat.

## OTVARANJE PONUDA

### Članak 10.

Javno otvaranje ponuda obavit će Povjerenstvo za otvaranje ponuda trećeg radnog dana po isteku roka za

predaju ponuda u 13.00 sati u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Upravni odjel za turizam i pomorstvo, Domovinskog rata 2, Split.

Prilikom otvaranja pristiglih ponuda utvrđuje broj dostavljenih ponuda, čita rekapitulacijski list, provjerava da li je dostavljena sva tražena dokumentacija te prilikom otvaranja pristiglih ponuda vodi zapisnik, koji zajedno s ponudama dostavlja nadležnom Stručnom tijelu za ocjenu ponuda.

Utvrđivanje sposobnosti ponuditelja te provjeru i uspoređivanje zaprimljenih ponuda s obveznom dokumentacijom prema Obavijesti o namjeri davanja koncesije obaviti će Stručno tijelo za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji.

Ponuditelj se smatra nesposobnim, iako je dostavio svu potrebnu dokumentaciju, ukoliko ima nepodmirenih dospjelih obveza temeljem javnih davanja i ukoliko na BON 2 obrascu ima evidentirano više od 15 dana neprekinute blokade glavnog računa u posljednjih šest mjeseci.

Ponuda iz stavka 4. ovoga članka isključuje se iz daljnjeg postupka ocjenjivanja.

## DONOŠENJE ODLUKE

### Članak 11.

Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji pregledava i ocjenjuje pristigle ponude i utvrđuje prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za davanje koncesije ili prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije, uz obrazloženje istog.

Prijedlog Odluke iz stavka 1. ovog članka dostavlja Županijskoj skupštini Splitsko-dalmatinske županije koja donosi Odluku o davanju koncesije ili Odluku o poništenju postupka davanja koncesije.

U slučaju odabira najpovoljnijeg ponuditelja istom će se ponuditi potpisivanje ugovora o koncesiji, a o donesenoj Odluci ostali ponuditelji biti će obaviješteni bez odgode preporučenom pošiljkom s povratnicom.

U slučaju donošenja Odluke o poništenju postupka davanja koncesije primjenjuju se odredba članka 38. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17 i 107/20).

Ugovor o koncesiji ne smije se sklopiti prije isteka razdoblja mirovanja, koje iznosi 15 dana od dana dostave Odluke o davanju koncesije svakom ponuditelju.

Prije sklapanja ugovora o koncesiji, odabrani ponuditelj je dužan predati Davatelju koncesije:

Izjavu ovjerenu od strane javnog bilježnika o obavezi uklanjanja naprava i opreme koju koristi za obavljanje djelatnosti o svom trošku te vraćanja pomorskog dobra u prvobitno stanje slobodnog od osoba i stvari.

- Izjavu ovjerenu od strane javnog bilježnika o preuzimanju obaveze poduzimanja mjera radi osiguravanja zaštite i sigurnosti korisnika i posjetitelja luke i njihovih stvari.
- Bjanko zadužnicu/e najmanje u iznosu trostruke naknade za koncesiju (bjanko zadužnica/e mora biti

solemnizirana kod javnog bilježnika, a sve u svrhu osiguranja urednog plaćanja naknade za koncesiju, uz osobno jamstvo odgovorne osobe koncesionara (jamac platac)) ili jamstvo poslovne banke u izvornom obliku za uredno ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji na trostruki iznos stalnog dijela godišnje naknade, a jamstvo mora biti bezuvjetno, »bez prigovora« i naplativo na prvi poziv, s rokom važenje koji je 30 dana duži od roka trajanja Ugovora o koncesiji. Garancija kao izvršenje može biti polog najmanje u iznosu trostruke naknade za koncesiju na račun Splitsko-dalmatinske županije.

- Važeću policu osiguranja ponuditelja za cijelo vrijeme važenja ugovora, kao dokaz jamstva za pokriće osiguranja odgovornosti iz djelatnosti i dokaz jamstva za otklanjanje štete koja može nastati u svezi obavljanja djelatnosti temeljem ugovora o koncesiji.
- Po izvršnosti lokacijske dozvole, a prije potpisivanja ugovora o koncesiji, odabrani ponuditelj dužan je ishoditi bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5,0% od ponuđene vrijednosti investicije s rokom važenja 6 mjeseci dužim od planiranog roka završetka investicije, koja garancija mora biti bezuvjetna, »bez prigovora« i naplativa na prvi poziv i prihvatljive instrumente osiguranja plaćanja koncesijske naknade.

Koncesionar mora u roku od trideset dana od dana sklapanja Ugovora o koncesiji dostaviti Plan korištenja koncesioniranog područja Davatelju koncesije, sukladno Pravilniku o gospodarskom korištenju, korištenju ili gradnji građevina i posebnoj upotrebi pomorskog dobra na području Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 110/17).

Ugovor o koncesiji može se mijenjati u skladu s člankom 62. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", 69/17 i 107/20).

Za Davatelja koncesije ugovor o koncesiji potpisuje Župan.

## ZAVRŠNE ODREDBE

### Članak 12.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana dostave strankama iz dostavne naredbe i objavit će se u "Službenom glasniku Splitsko - dalmatinske županije".

Postupak davanja koncesije započinje danom objave Obavijesti o namjeri davanja koncesije u "Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske".

## O b r a z l o ž e n j e

Trgovačko društvo ADRIA COAST TURIZAM d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 45 je podnio inicijativu za provođenje javnog prikupljanja ponuda za dodjelu

koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Postira, predio Punta, Općina Postira, za što je ishođena Lokacijska dozvola KLASA: UP/I-350-05/20-01/000035, URBROJ: 2181/1-11-00-07/05-21-0006 od 14.01.2021. godine izdanu od Splitsko-dalmatinske županije, Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje, Ispostava Supetar, pravomoćno od 09.02.2021. godine za zahvat u prostoru športsko-rekreacijske namjene, 2.a skupine - uređenje obalnog pojasa Punta, sve k.o. Postira. Cit. Lokacijska dozvola u skladu je sa odredbama sljedeće prostorno-planske dokumentacije:

- PPUO Postira ("Službeni glasnik Općine Postira", broj 4/08, 2/16, 3/16, 5/18, 5a/18,
- Urbanističkim planom uređenja Postira zapad, Prvja - Punta - Vrilo ("Službeni glasnik Općine Postira", broj 1/17, 6/19).

Uz inicijativu je priložena sljedeća dokumentacija:

1. Lokacijska dozvola KLASA: UP/I-350-05/20-01/000035, URBROJ: 2181/1-11-00-07/05-21-0006 od 14.01.2021. godine izdanu od Splitsko-dalmatinske županije, Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje, Ispostava Supetar, pravomoćno od 09.02.2021. godine,
2. Idejni projekt, oznaka projekta: 1120/19-1 izrađen od trgovačkog društva Obala d.o.o.,
3. Grafički prikaz u mjerilu 1:1000, koji je izradio trgovačko društvo Geographica d.o.o. iz rujna 2021. godine, broj S 128/21 i lomne točke koje opisuju područje koncesije iskazane su u HTRS96 koordinatnom sustavu,
4. Poslovni plan,
5. 3D prikaz,
6. Izvod iz sudskog registra,
7. Izvadak iz katastarskog plana,
8. Izvadak iz zemljišne knjige.

Upravni odjel za turizam i pomorsko je po službenoj dužnosti zatražio uvjete/suglasnosti/ mišljenja od:

1. Općine Postira,
2. Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja,
3. Konzervatorskog odjela u Splitu,
4. Lučke kapetanije u Splitu,
5. Općinskog državnog odvjetništva,
6. Županijskog državnog odvjetništva.

Prema odredbi članka 17. stavak 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine", broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19) koncesija za gospodarsko korištenje pomorskog dobra daje se na temelju javnog prikupljanja ponuda.

Odredbom članka 18. stavak 1. citat Zakona određeno je da Odluku o javnom prikupljanju ponuda donosi Davatelj koncesije.

Stručno tijelo za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru Splitsko-dalmatinske županije na 03. sjednici održanoj 09. prosinca 2021. godine prihvatilo je

ovaj Nacrt prijedloga Odluke o namjeri davanja koncesije u kojem je utvrđen i početni iznos stalnog dijela godišnje koncesijske naknade u iznosu od 151.342,20 kuna, a promjenjivog 5 % od prihoda ostvarenog obavljanjem djelatnosti i pružanja usluga na koncesioniranom području.

Sukladno gore navedenom očito su ispunjeni propisani uvjeti za donošenje ove Odluke.

## UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove Odluke nije dopuštena žalba te se ista može pobijati u žalbenom postupku protiv Odluke o davanju koncesije, odnosno Odluke o poništenju koncesije.

KLASA:021-04/21-02/197  
URBROJ:2181/1-01-21-1  
Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 18. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom ("Narodne novine", broj 23/04, 101/204, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17), članka 5. stavak 1. točka 23. članka i 38. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17 i 107/20) te članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), a uz pribavljeno mišljenje Stručnog tijela za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji od 25. studenog 2021. godine i 09. prosinca 2021.godine, Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

## **O D L U K U** **o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac**

### **Članak 1.**

Ovom Odlukom Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije poništava postupak davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac ("Elektronički oglasnik javne nabave Republike Hrvatske", broj objave 2018/S 01K-0028097 od 12. listopada 2018. godine).

**Članak 2.**

Zadužuje se Upravni odjel za turizam i pomorstvo Splitsko-dalmatinske županije da Odluku o poništenju postupka davanja koncesije o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac, objavi u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske.

**Članak 3.**

Danom stupanja na snagu ove Odluke poništava se Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac donesena na 10. sjednici Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije, održane 24. travnja 2018. godine, KLASA: 021-04/18-02/119, URBROJ 2181/1-01-18-1 od 24. travnja 2018. godine ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 63/18).

**Članak 4.**

Ova Odluka stupa na snagu po okončanju žalbenog postupka i objavit će se u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

**O b r a z l o ž e n j e**

Nihad Hozo iz Zagreba, Poljana J. Andrasysiya 12, vl. obrta "F&N" rekreacija, zabava, ugostiteljstvo i trgovina podnio je inicijativu za donošenje Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac.

Na predmetnom području je već ranije Odlukom Županijskog poglavarstva Splitsko-dalmatinske županije, Klasa: 022-04/04-02/244 od 14. listopada 2004. godine bila dodijeljena koncesija na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Grada, predio Rudari.

Uz inicijativu je priložena slijedeća dokumentacija:

- kopija katastarskog plana,
- izvadci iz katastra,
- izvadci iz zemljišne knjige,
- mišljenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Sektor lokacijskih dozvola i investicija, klasa: 350-02/15-02/26 od 28. travnja 2015. godine.
- grafički prikaz lokacije ucrtan na kopiji katastarskog plana u mjerilu 1: 1000 izrađen u lipnju 2015. godine od strane trgovačkog društva GEODETSKI ZAVOD d.d. Split i lomne točke koje opisuju područje koncesije iskazane su u HTRS96 koordinatnom sustavu.

- mišljenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Sektor lokacijskih dozvola i investicija, klasa: 350-02/15-02/26 od 28. travnja 2015. godine,
- uporabnu dozvolu Klasa: UP-I-361-04/97-01/10, Urbroj: 2181-04-05-97-05 od 12.06.1997. godine izdanu od Splitsko-dalmatinske županije, Ureda za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Makarska.

Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 10. sjednici održanoj 16. travnja 2018. godine donijela je Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac.

Na obavijest o namjeri davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac koja je objavljena u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH, broj objave 2018/S 01K-0028097 od 12. listopada 2018. godine u pisarnicu Splitsko-dalmatinske županije pristigle su dvije ponude i to:

R. B.	Naziv ponuditelja
1.	REMI 21 HOZO j.d.o.o., Poljana Jurja Andrassyja 12, Zagreb
2.	SONNEN KLAR d.o.o., Obala 36, Gradac

Stručno povjerenstvo na 24. sjednici održanoj 12. veljače 2019. godine, iz gore valjanih razloga ocijenilo je da nema valjanih ponuda o čemu je sastavljen Zapisnik. Tada je utvrđeno:

**Ad 1. Ponuda REMI 21 HOZO j.d.o.o., Poljana Jurja Andrassyja 12, Zagreb**

Ponuda REMI 21 HOZO j.d.o.o., Poljana Jurja Andrassyja 12, Zagreb nije potpuna i valjana iz sljedećih razloga:

Stručno povjerenstvo je uvidom u dostavljenu dokumentaciju uočili su da Studija gospodarske opravdanosti (stranica 19.) nije izrađena prema sadržaju i u formi sukladno predlošku za izradu Studije gospodarske opravdanosti davanja koncesije koje je sastavni dio Dokumentacije za nadmetanje te u suglasju s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i Uredbom o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru.

Godišnji prihod nije naveden po godinama, stavljena je samo prva godina sa prihodima od 183.050,00 HRK.

Nadalje, navedeni ponudeni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade naveden u obrascu 1. i obrascu 2. ponude ne slažu sa izračunom 3,5 % promjenjivi dio koncesijske naknade prikazanom u apsolutnom iznosu prema prikazanim ukupnim prihodima iz Studije gospodarske opravdanosti, a za vrijeme trajanja koncesije sukladno članku 21. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru ("Narodne novine", broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17). U obrascu 1. i 2. Dokumentacije za nadmetanje naveden je apsolutni iznos od 64.070,00 HRK. Godišnji prihod

naveden u Studiji gospodarske opravdanosti je 183.050,00 HRK (stavljen je samo za prvu godinu, nema projekcija rasta), što iznosi u ukupnom periodu trajanja koncesije 1.830.500,00. Kada se uzme 3,5 % ponuđenog dijela dobije se apsolutni iznos od 64.067,50 HRK.

Kako ponuditelj uz ponudu nije zadovoljio zadane kriterije, očito je da ta ponuda nije potpuna ni valjana te se nije razmatrala u daljnjem postupku.

## Ad 2. Ponuda SONNEN KLAR d.o.o., Obala 36, Gradac

Ponuda SONNEN KLAR d.o.o., Obala 36, Gradac nije potpuna i valjana iz sljedećih razloga:

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, Stručno tijelo za ocjenu ponuda je utvrdilo da je u Studija gospodarske opravdanosti ne odgovara Predložku studije gospodarske opravdanosti koja je sastavni dio Dokumentacije za nadmetanje. Između ostalog, u istoj nisu vidljivi planirani prihodi na koncesioniranom području, ulaganja u zaštitu okoliša niti investicija.

Također, Ponuditelj je naveo samo redni broj stranice. U točki 5.1. Dokumentacije za nadmetanje je navedeno da se stranice ponude označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice i ukupan broj stranica ponude.

Nadalje, ponuditelj nije dostavio Potvrdu nadležne Porezne uprave o plaćenim dospjelim obvezama temeljem javnih davanja, ne starije od 30 dana.

Nije ispunio rekapitulaciju sadržaja ponude (obrazac J).

Kako ponuditelj uz ponudu nije zadovoljio zadane kriterije, očito je da ta ponuda nije potpuna ni valjana te se nije razmatrala u daljnjem postupku.

Temeljem istoga, Županijska skupština Splitsko - dalmatinske županije je dana 25. veljače 2019. godine donijela Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac, KLASA: 021-04/19-02/16, URBROJ: 2181/1-01-19-1 ("Službeni glasnik Splitsko - dalmatinske županije, broj 31/19) (**dalje o tekstu: Odluka o poništenju**). Na spomenutu Odluku je ponuditelj "REMI 21 HOZO j.d.o.o." uložio žalbu.

Rješenjem Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, KLASA: UP/II-342-22/19-01/22, URBROJ: 530-03-1-1-19-3 od 28. lipnja 2019. godine (**dalje u tekstu: Rješenje**), usvaja se žalba trgovačkog društva REMI 21 HOZO j.o.o., poništava Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac te se predmet vraća prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak i odlučivanje.

Splitsko - dalmatinska županija je pokrenula spor pred Upravnim sudom u Splitu kako bi osporila zakonitost Rješenja, no spomenuti postupak je Rješenjem odbačen te tužba ocijenjena kao nedopuštena. Visoki upravni sud Republike Hrvatske potvrdio je Rješenje Upravnog suda u Splitu.

U Žalbi društva "REMI 21 HOZO" j.d.o.o. na Rješenje, kao žalbeni razlozi se navode:

- Da su se prilikom izrade Studije gospodarske opravdanosti poštivala sva pravila i nautci a stručni izrađivač Studije može u skladu s pravilima ekonomske struke dati neke elemente koji ne moraju biti u skladu s predloškom.
- U obrazloženju Odluke je i naglašeno da se radi o predlošku studije dakle okviru koji je zapravo preporuka ali nikako uvjet.
- Glede primjedbe da je godišnji prihod naveden samo za prvu godinu u iznosu od 183.050,00 kn može se zaključiti da je prihod i u ostalim godinama adekvatan prihodu iz prve godine, što se moglo lako ispraviti na traženje Stručnog tijela koje vrednuje ponude.
- Glede primjedbe da se ponuđeni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade naveden u obrascu 1 i obrascu 2 ponude ne slaže sa izračunom 3,5% ukupnih prihoda iz Studije gospodarske opravdanosti, naveden u apsolutnom iznosu, žalitelj smatra da se radi o sitnoj grešci koja se mogla ispraviti ispravkom u proračun.
- Glede navoda da je ukupni iznos prihoda od 183.050,00 kn stavljen samo za prvu godinu bez projekcije rasta, isti se može ispraviti navedena pogreška jer je iz ukupnog iznosa ponuđenog promjenjivog iznosa koncesijske naknade koja iznosi 3,5% ukupnog prihoda razvidno, što iznosi 64.067,00 kn, a što ukazuje na činjenicu da je godišnji prihod koji je naveden u Studiji od 183.050,00 kn iznosi za svih deset godina 1.830.500,00 kn, čime se potvrđuje zakonitost i ispravnost Studije gospodarske opravdanosti.
- Da se nije vodilo računa o pravilima Zakona o općem upravnom postupku (**dalje u tekstu: ZUP**) i Zakona o javnoj nabavi jer se nije omogućilo ponuditelju da može eventualne pogreške učinjene u Studiji gospodarske opravdanosti ispraviti na traženje Stručnog povjerenstva.
- Da se odredba članka 21. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru odnosi na ocjenjivanje ponuda za koncesije na pomorskom dobru a što bi značilo da eventualni propust ponuditelja bi se mogao uzeti kao razlog za vrednovanje ponude ali ne i za njezino neprihvatanje a samim time i poništenje cijelog postupka dodjele koncesije.

U odgovoru na tužbu ovo tijelo je naveo da žalitelj nije zadovoljio kriterije zadane u predlošku za izradu Studije gospodarske opravdanosti, dok ponuda SONNEN KLAR d.o.o. Gradac nije potpuna ni valjana.

Žalitelj je tražio da se drugostupanjskim Rješenjem usvoji žalbene navode kao osnovane, poništi Odluku o poništenju i vrati predmet prvostupanjskom tijelu na ponovno postupanje.

Rješenjem se usvojila žalba kao osnovana.

U Rješenju su naveli kako je Odluka o poništenju donesena na temelju članka 5.stavka1. Zakona o koncesijama (**dalje u tekstu: ZOK**).

U obrazloženju Rješenja navedeno je, među ostalim, i to da je člankom 5. stavak 1. točka 23. ZOK propisano da je neuredna ponuda ona koja nije izrađena u skladu sa dokumentacijom za nadmetanje, koja sadržava odredbe koje davatelj koncesije smatra štetnim ili za koju davatelj koncesije osnovano smatra da nije u skladu s pravilima tržišnog natjecanja ili koja zbog formalnih ili drugih objektivnih razloga ne može biti odabrana, ponuda ponuditelja koji ispunjava uvjete za isključenje određene dokumentacijom za nadmetanje, ponuda ponuditelja koji nije dokazao svoju sposobnost u skladu s dokumentacijom za nadmetanje, ponuda kojoj nedostaje jamstvo za ozbiljnost ponude, koja ne odgovara potrebama davatelja koncesije određenim u opisu predmeta koncesije i tehničkim specifikacijama, odnosno kojom se nude usluge i/ili radovi koji očito ne zadovoljavaju potrebe davatelja koncesije u odnosu na predmet koncesije i/ili uvjete obavljanja djelatnosti koja je predmet koncesije.

Uvidom u predmetni spis jasno je kako su zaprimljene dvije ponude, i to :

1. REMI 21 HOZO j.d.o.o., Poljana Jurja Andrassyja 12, Zagreb
2. SONNEN KLAR d.o.o., Obala 36, Gradac

Uvidom u Zapisnike Povjerenstva za otvaranje ponuda KLASA: 934-01/15-01/0123 URBROJ: 2181/1-06-01/07-18-0023 i KLASA: 934-01/15-01/0123 URBROJ: 2181/1-06-01/07-18-0024, oba od 19.11.2018.godine, Povjerenstvo je utvrdilo da je ponuda SONNEN KLAR d.o.o. ocjenjena kao nepotpuna, da nedostaje Potvrda nadležne Porezne uprave o plaćenim dospjelim obvezama temeljem javnih davanja ne starije od 30 dana, broj blokada računa u razdoblju od 6mjeseci od dana sastavljanja obrasca iznosi 2 dana, u ponudi su označeni samo redni broj stranice, a nije označio stranice na način da je vidljiv redni broj stranice i ukupni broj stranica ponude, dok je ponuda REMI 21 HOZO j.d.o.o. ocjenjena potpunom bez primjedbi.

Stručno povjerenstvo za ocjenu ponuda za predmetnu koncesiju je u Zapisniku sa 24. sjednice održane 12.02.2019. godine utvrdilo kako je ponuda SONNEN KLAR d.o.o. nepotpuna i nevaljana iz razloga što Studija gospodarske opravdanosti ne odgovara Predlošku studije gospodarske opravdanosti koja je sastavni dio Dokumentacije za nadmetanje, u istoj nisu vidljivi planirani prihodi na koncesioniranom području, ulaganja u zaštitu okoliša niti investicija, da je ponuda numerirana samo sa rednim brojem stranice, da nije dostavljena Potvrda nadležne Porezne uprave o plaćenim dospjelim obvezama temeljem javnih davanja, ne starije od 30 dana i nije ispunjen rekapitulacijski sadržaja ponude (*obrazac 1 - tipfeler u Rješenju, jasno je kako je donositelj mislio na obrazac J*).

Stručno povjerenstvo za ocjenu ponuda za predmetnu koncesiju utvrdilo kako je ponuda REMI 21 HOZO j.d.o.o. nepotpuna i nevaljana iz razloga što Studija

gospodarske opravdanosti (stranica 19.) nije izrađena prema sadržaju i u formi sukladno predlošku za izradu Studije gospodarske opravdanosti davanja koncesije koje je sastavni dio Dokumentacije za nadmetanje, jer godišnji prihod nije naveden po godinama, stavljena je samo prva godina sa prihodima od 183.050,00 HRK., što iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade naveden u obrascu 1. i obrascu 2. ponude ne slažu sa izračunom 3,5 % promjenjivi dio koncesijske naknade prikazanom u apsolutnom iznosu prema prikazanim ukupnim prihodima iz Studije gospodarske opravdanosti, a za vrijeme trajanja koncesije sukladno članku 21. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom. U obrascu 1. i 2. Dokumentacije za nadmetanje naveden je apsolutni iznos od 64.070,00 HRK. Godišnji prihod naveden u Studiji gospodarske opravdanosti je 183.050,00 HRK (stavljene su samo za prvu godinu, nema projekcija rasta), što iznosi u ukupnom periodu trajanja koncesije 1.830.500,00. Kada se uzme 3,5 % ponuđenog dijela dobije se apsolutni iznos od 64.067,50 HRK.

Stoga je Stručno povjerenstvo ocijenilo obje ponude nevaljanim te predložilo donošenje Odluke o poništenju postupka dodjele predmetne koncesije.

Razmatrajući navedene Odluke Stručnog povjerenstva i žalbene navode žalitelja Ministarstvo je utvrdilo da je žalitelj na strani 8. Studije gospodarske opravdanosti (str.26/34 ponude) prikazao ukupni iznos prihoda od usluge djelatnosti prema sadržaju koncesije u prvoj godini gdje je kao ukupni prihod naveden iznos od 183.050,00 HRK pri prosječnom korištenju tobogana od 95 dana a ostalih naprava 110 dana godišnje.

U tekstu ispod tablice naveo je kako je iznos prihoda po pojedinačnim stavkama predstavlja cijene koje su bile prisutne u prethodnom razdoblju kad je žalitelj kao bivši koncesionar obavljao istu djelatnost.

Žalitelj je u Rekapitulacijskom listu (Obrazac 2) na str. 2/34 Ponude naveo da je ukupni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade koji se izračunava u apsolutnom iznosu prema prikazanim ukupnim prihodima iz studije gospodarske opravdanosti a za vrijeme trajanja koncesije iznosi 64.070.00 kn iz čega neosporno proizlazi zaključak da je žalitelj predvidio da će ukupni prihodi za vrijeme trajanja koncesije (10 godina) biti svake sljedeće godine isti kao i prihod iz prve godine trajanja koncesije koji je naveden u tablici " Prihodi od usluga od djelatnosti prema sadržaju koncesije u prvoj godini" na stranici 26/34 Ponude ii i iznosi 183.050,00 HRK, a što u ukupnom iznosu za cijelo vrijeme trajanja koncesije iznosi 1.830.500,00 HRK, a samim time je i iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade u visini od 3,5% od ukupnih prihoda iznosi 64.067,50 HRK.

Isto tako, Ministarstvo je napravilo uvid u Dokumentaciju za nadmetanje od 5.10.2018. godine te utvrdilo da je sastavni dio iste Predložak za izradu Studije gospodarske opravdanosti koja je sastavni dio Dokumentacije.

U navedenom predlošku Studije gospodarske opravdanosti u točki 7. EKONOMSKO - FINANCIJSKA ANALIZA u podtočki 7.1.navedeno je da ukoliko se radi o

djelatnostima vezanim za turističku sezonu, procjenu rizika prihoda za prvu godinu raditi na mjesečnoj osnovi (po mjesecima) ili po sezonskim razdobljima, dok je za kasnije godine dovoljan je iznos ukupnog godišnjeg prihoda.

U tablici 6 Projekcija prodaje - ukupni prihodi predviđeni je upis ukupnih prihoda posebno za svaku godinu trajanja koncesije.

Uvidom u ponudu žalitelja Ministarstvo smatra nespornim da tablica iz točke 7.1. Ponude "Prihodi od usluga od djelatnosti prema sadržaju koncesije u prvoj godini" na str 26/34 Ponude koncipirana sukladno točki 7.1. Predlošku Studije gospodarske opravdanosti jer je ista koncipirana po mjesečnoj osnovi i sa razrađenim prihodima po djelatnosti prema sadržaju koncesije.

Kako je točkom 7.1. izričito navedeno da se podaci o prihodu za ostale godine trajanja koncesije upisuju samo u ukupnom iznosu za cijelu godinu, to je neosporno da okolnost što žalitelj nije sastavio tablicu prihoda na način kako je navedeno u tablici 6. , po mišljenju Ministarstva ne znači da ti podaci nisu poznati jer je prihod za cijelo vrijeme trajanja koncesije bio 10 puta veći od podataka za prvu godinu koncesije, a što znači da je prihod za svaku preostalu godinu koncesijskog razdoblja, od 2. do 10. godine u potpunosti isti kao i prihod za prvu godinu koncesijskog razdoblja navedenog u tablici "Prihodi od usluga od djelatnosti prema sadržaju koncesije u prvoj godini" na str 26/34 Ponude te je isti moguće utvrditi prema tu dostupnim podacima.

Iz tih razloga Ministarstvo smatra da je propust žalitelja gdje uz tablicu nije naveo podatak o prihodima iz preostalog razdoblja trajanja koncesije nije takve naravi da bi zbog toga trebalo cijelu ponudu smatrati nevaljanom, odnosno da se u predmetnom slučaju, uzevši u obzir specifičnosti predmeta, moglo zaključkom pozvati žalitelja da pisano pojašni ili dopuni predmetnu ponudu na način da se pisano izjasni o predviđenom ukupnom prihodu za svaku preostalu godinu koncesijskog razdoblja kako je propisano čl.34. st.5. ZOK.

Što se tiče stava ovog tijela da je ponuda žalitelja nevaljala što ponuđeni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade naveden u obrascu 1. i obrascu 2. ponude ne slaže se sa izračunom 3,5 % promjenjivi dio koncesijske naknade prikazanom u apsolutnom iznosu prema prikazanim ukupnim prihodima iz Studije gospodarske opravdanosti ( 64.067,50 HRK ) Ministarstvo smatra da se radi o zanemarivoj grešci koja ne može imati posljedice da se cijela ponuda smatra nevaljanom. Osim toga, prvostupanjsko tijelo je moglo od žalitelja zatražiti ispravak podatka o ukupnom prihodu prema odredbi čl. 34. ZOK-a.

Ministarstvo je prilikom donošenja Rješenja posebice vodilo računa o tome da je žalitelj svojim zahtjevom pokrenuo i postupak javnog prikupljanja ponuda koncesije, da je u prethodnom razdoblju bio koncesionar, da je vlasnik tobogana koji ima građevinsku, lokacijsku i uporabnu dozvolu, da je uredno ispunjavao obveze iz prethodne koncesije, da je dobio 2 pozitivna mišljenja Načelnika Općine Gradac za raspisivanje te koncesije i na to da nije pristigla niti jedna druga valjana ponuda, kako je ponuda

društva SONNEN KLAR d.o.o. odbijena kao nepotpuna i nevaljana zbog brojnih nedostataka u dokumentaciji te ista nije mogla biti uzeta u razmatranje.

U ponovljenom postupku Ministarstvo nalaže ponovno razmatranje navedenih okolnosti iz Rješenja kao i Pravno shvaćanje Ministarstva, te shodno tome donošenje nove Odluke.

Temeljem navedenoga, predmet se stavio na sjednicu Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru, koje je na 02.sjednici održanoj dana održanoj 25. studenog 2021. godine jednoglasno utvrdilo kako je potrebno dodatno proanalizirati predmet te vidjeti koliko drugostupanjsko Rješenje Ministarstva odskaka od prethodno donesenih mišljenja nadležnih tijela koja postupaju po žalbi.

Kao primjer u cijelosti suprotne prakse tijela koja sudjeluju u postupku nakon donošenja Odluke, navodimo slijedeće primjere.

Primjer 1) Rješenjem Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, KLASA: UP/II-342-22/17-05/32, 530-03-2-1-17-2 od 19.srpnja 2017. godine, odbija se neosnovana žalba trgovačkog društva "GRASSOR d.o.o." iz Baške Vode te se potvrđuje Odluka Županijske skupštine Splitsko - dalmatinske županije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke posebne namjene - luke nautičkog turizma - marine i u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja pomorskog dobra izvan lučkog područja javno prometna površina - javno parkiralište i javne pješačke površine na dijelu k.o. Bast-Baška Voda, predio Luka, Općina Baška Voda, KLASA\_021-04/17-02/108, URBROJ: 2181/1-01-17-1 od 18. travnja 2017. godine. Presudom Upravnog suda u Splitu, 2 UsIjn-35/2017, od 15.srpnja 2019.godine, poništava se rješenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, poništava Odluka Županijske skupštine Splitsko - dalmatinske županije o davanju koncesije te predmet vraća na ponovno postupanje.

U spomenutom postupku je, među ostalima, bilo sporno to što je davatelj koncesije ocijenio ponudu valjanom u situaciji kada ponuditelj nije dostavio dio dokumentacije, Popis sklopljenih ugovora o koncesiji o gospodarskom korištenju pomorskog dobra, a koje Ugovore isti davatelj sklapa sa istim ponuditeljem te je imao sklopljen ugovor o koncesiji s istim koncesionarom u nekom vremenskom periodu na "skoro" istom koncesijskom području.

U Presudi je navedeno:

*"Prema odredbi članka 25. stavka 6. ZOK nevaljana je ponuda i ponuda koja nije izrađena u skladu s dokumentacijom za nadmetanje ili koja zbog formalnih razloga ne može biti odabrana..."*

*Člankom 22.stavkom 5. ZOK je propisano da se pri izradi ponude gospodarski subjekt mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije za nadmetanje, dok je člankom 24.stavkom 4. ZOK propisano da će davatelj koncesije odbiti Rješenjem nevaljane ponude....*

*Obveza pridržavanja zahtjeva i uvjeta i uvjeta iz dokumentacije za nadmetanje pri izradi ponude, pa i u dijelu dokazivanja stručne i tehničke sposobnosti kroz*



dostavu zatražene dokumentacije, omogućuje sudionicima postupka davanja koncesije na pomorskom dobru učinkovitu zaštitu svojih prava...

Naime, pri provođenju postupka dodjele koncesije na pomorskom dobru davatelji koncesija su obvezni na sve ponuditelje poštivati temeljna načela iz članka 20. ZOK-a. Svrha odredbi ZPDML-a i ZOK-a i na tim zakonima utemeljenih podzakonskih propisa sastoji se, u prvom redu, u zaštiti ravnopravnosti "natjecatelja" u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru i zaštiti javnog interesa koji se, između ostalog, očituje i u transparentnosti postupka vezanog za angažiranje javnih financijskih sredstava, prevenciji zlouporabe od davatelja koncesije te općenito zaštita objektivne zakonitosti. Stoga dopuštanje samo jednom ponuditelju da, suprotno dokumentaciji za nadmetanje, nije dužan priložiti potvrdu davatelja koncesije, kao ugovorne strane, o zadovoljavajućem izvršenju/ neizvršenju ugovora o koncesiji, pri čemu ostali ponuditelji bili takvu potvrdu priložiti uz svoju ponudu, bilo bi protivno načelu jednakog tretmana i zabrane diskriminacije, a prihvaćanjem takve ponude bila bi narušena ravnopravnost ponuditelja i javni interes te osobito pravna sigurnost u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru.

U izloženom, a uzimajući u obzir i da je postupak davanja koncesije na pomorskom dobru strogo formalan postupak, sud smatra i ocjenjuje da u uvjetima, kada, protivno dokumentaciji za nadmetanje, nije uz ponudu, odnosno uz popis sklopljenih ugovora o koncesiji o gospodarskom korištenju pomorskog dobra, priložio i traženu potvrdu davatelja koncesije, kao druge ugovorne strane, o zadovoljavajućem izvršenju / izvršavanju ugovora o koncesiji, (odabrani) ponuditelj nije dokazao svoju stručnu i tehničku sposobnost."

U istoj Presudi sporno je i neusklađenost dokumentacije za nadmetanje i ponude ponuditelja. U dijelu obrazloženju na taj dio navode:

" Pritom, sud ponovno naglašava da je postupak davanja koncesije na pomorskom dobru strogo formalan postupak i da su se ponuditelji dužni pri izradi ponude strogo pridržavati uvjeta iz dokumentacije za nadmetanje te da je davatelj koncesije, s druge strane, dužan sukladno odredbi članak 24. stavka 4. ZOK rješenjem odbiti nevaljanu ponudu, pod kojom se smatra i ona koja nije izrađena u skladu s dokumentacijom za nadmetanje. Osim toga, u tim vrstama postupaka davatelji koncesija su obvezni poštivati temeljna načela postupka davanja koncesije iz članka 20. ZOK-a kako je to ranije navedeno. Štoviše, sud smatra da postupanje tuženika i njegovo tumačenje i primjenu mjerodavnog prava u tom dijelu predstavlja eklatantan primjer povrede temeljenih ustavnih načela vladavine prava i pravne sigurnosti objektivnog pravnog poretka koja su sadržana u člancima 3. i 5. Ustava Republike Hrvatske."

Iz istoga je jasan stav Upravnog suda u Splitu kako je postupak dodjele koncesija na pomorskom dobru strogo formalan te kako su se ponuditelji dužni pridržavati dokumentacije za nadmetanje.

Primjer 2) U postupku davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje (postavljanja) i gospodarskog korištenja luke posebne namjene - sidrišta na dijelu k.o. Grohote, predio uvala Nečujam - uvala Piškera i uvala Maslinica, Općina Šolta je dana 18. travnja 2017. godine na Županijskoj skupštini Splitsko - dalmatinske županije donesena Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje (postavljanja) i gospodarskog korištenja luke posebne namjene - sidrišta na dijelu k.o. dijelu k.o. Grohote, predio uvala Nečujam - uvala Piškera i uvala Maslinica, općina Šolta, KLASA: 021-04/17-02/105, URBROJ 2181/1-01-17-1. Na istu su uložene žalbe trgovačkog društva "H.L.DVORAC" d.o.o. iz Maslinice i trgovačkog društva "PROFECTUS SAJMOVI" d.o.o. iz Splita. Rješenjem Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, KLASA: UP/II-342-22/17-01/27, URBROJ: 530-03-2-1-18-2, od 13. veljače 2018. godine, Zagreb, usvojene su kao osnovane žalbe trgovačkog društva "H.L.DVORAC" d.o.o. iz Maslinice i trgovačkog društva "PROFECTUS SAJMOVI" d.o.o. iz Splita, te se predmet vraća prvostupanjskom tijelu na ponovno rješavanje.

U spomenutom predmetu donesena je Odluka kojom se daje ponuditelju čija ponuda ne ispunjava sve elemente sukladno dokumentaciji za nadmetanje i kojoj nedostaju određeni elementi te se zaključkom pozvalo ponuditelja da ispravi spomenute nedostatke.

U Rješenju je navedeno:

"U pogledu ponude društva LIVKA d.o.o. razvidno je da Studija gospodarske opravdanosti koja je priložena uz prijavu nije obuhvatila obvezni sadržaj sukladno Dokumentaciji za nadmetanje (dalje u tekstu: DZN), ali je Stručno tijelo zauzelo mišljenje da se radi samo o računskoj grešci te se ispravak studije u tom smislu ne smatra bitnom promjenom Studije, odnosno novim dokumentom, zbog čega je sukladno odredbi čl.24.st.7. ZOK zatražena dopuna odnosno pojašnjenje navedene potvrde. Sukladno navedenom, nadležno tijelo je zaključkom pozvalo ponuditelja LIVKA d.o.o da dopuni svoju ponudu i otkloni navedeni nedostatak dokumentacije..."

...

Uvidom u ZDN razvidno je da je u točki 5.1.8. taksativno naveden obvezni sadržaj studije, a što bi značilo da se Zaključkom utvrđuje da predmetna Studija gospodarske opravdanosti ne sadrži niti jedan od taksativno navedenih dijelova tog sadržaja...

...

Nadalje, analizom naknadno dostavljenog očitovanja na Zaključak društva LIVKA d.o.o. od 6.4.2017. razvidno je da je priložena nova tablica za koju je društvo navelo da predstavlja dopunu postojećih tablica 1 i 5, kao i nova tablica za koju je društvo navelo da predstavlja dopunu i ispravak postojeće tablice 12 ponude, nisu u skladu sa tablicama 1., 5. i 12.

Naime, iz tablice 1.i 5. Ponude razvidno je da u ukupnom iznosu investicija od 405.340,00 kn dio odnosu i na investicije u zaštitu okoliša u iznosu od 65.000,00 kn (sa napomenom da se radi o iznosu od 10 godina).

Međutim sa naknadno dostavljenim tablicama u Očitovanju na Zaključak proizlazi da je iznos ukupnih

*investicija od 405.340,00 kn odvojen od investicija u zaštitu okoliša, (svakui koncesijsku godinu iznosi 6.500,00 kn što ukupno iznosi 65.000,00 kn u 10 godina. Dakle, naknadno dostavljeno Očitovanje se ne bi moglo smatrati samo dopunom i objašnjenjem manjih nedostataka i pogreški koje su uklonjive..."*

Iz spomenutog je jasno kako drugostupanjsko tijelo u ovom predmetu donosi sasvim suprotno mišljenje u Rješenju navedenom u predmetu koji je predmet ovog postupka.

Primjer 3) Zaključno, dajemo primjer postupanja u postupku davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje (postavljanja) i gospodarskog korištenje luke posebne namjene - sidrišta na dijelu k.o. Hvar, predio uvala Borče - Milna, otok Hvar. Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije je Odlukom o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje (postavljanja) i gospodarskog korištenje luke posebne namjene - sidrišta na dijelu k.o. Hvar, predio uvala Borče - Milna, otok Hvar, KLASA: 021-04/17-02/23, URBROJ: 2181/1-01-17-1 od 17. veljače 2017. dala koncesiju obrtu za ugostiteljstvo i ribolov PALADINI vl.Luci Tudor, Ulica Petra Hektorovića, Hvar. Na spomenutu Odluku uložena je žalba, koja je Rješenjem Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, no isti su podnijeli tužbu pred Upravnim sudom o Splitu.

Dana 05. listopada 2018. godine Splitsko - dalmatinska županija, Upravni odjel za turizam i pomorstvo je zaprimio Presudu Upravnog suda u Splitu, Poslovni broj: 16 UsIjn-46/17-11, od 03.rujna 2018. godine. Spomenutom Odlukom se poništava Rješenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, KLASA: UP/II-342-22/17-05/10, URBROJ: 530-03-2-1-17-3, od 09. listopada 2017. godine, te se poništava Odluka Županijske skupštini Splitsko- dalmatinske županije o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje (postavljanja) i gospodarskog korištenje luke posebne namjene - sidrišta na dijelu k.o. Hvar, predio uvala Borče - Milna, otok Hvar, KLASA: 021-04/17-02/23, URBROJ: 2181/1-01-17-1 od 17. veljače 2017. godine i predmet vraća na ponovni postupak, odnosno na ponovni pregled i ocjene ponuda, uz pridržavanje primjedbi iz presude.

U spomenutoj Presudi navedeno je:

*"Iz stanja spisa proizlazi kako je davatelj koncesije u DZN za dokazivanje uvjeta sposobnosti ponuditelja propisao dokumente u izvornom obliku koje ponuda obvezno sadrži. Prema točki 4.1.7. DZN ponuditelji su bili dužni dostaviti idejni projekt zahvata na prostoru na pomorskom dobru izrađen od strane ovlaštenog projektanta sukladno dokumentima prostornog uređenja i prema studiji gospodarske opravdanosti.*

*Kod izloženog, prema stajalištu suda, s pravom tužiteljica ukazuje kako je u provedenom postupku pogrešno uzeto kako je dostavljanjem lokacijske dozvole zainteresirana osoba ispunila uvjet iz DZN.."*

Dakle, Upravni sud je tumačeći strogo formalno postupak davanja koncesije, donio mišljenje kako

dostavljanjem same lokacijske dozvole na kojoj je navedeno kako je idejni projekt njen sastavni dio, dok idejni projekt davatelj koncesije već otprije posjeduje, nisu ispunjeni svi elementi iz dokumentacije za nadmetanje te se radi o nevaljanoj ponudi. Radi se o strogo formalnom postupku i praksa u postupanjima govori kako isti treba tako tumačiti.

Stručno tijelo za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru je na 03.sjednici održanoj dana 09. prosinca 2021. godine, a uzevši u obzir navedene akte nadležnih javnopravnih tijela u žalbenim postupcima te upravnim sporovima nastavno na iste, ponovno pregledalo i ocijenilo ponudu ponuditelja REMI 21 HOZO j.d.o.o.

Ponuda ponuditelja SONNEN KLAR d.o.o. Gradac ocijenjena je nepotpunom i nevaljanom u prethodnom postupanju, ista nije bila predmet žalbenog postupka te ista nije bila predmet postupanja u ovom postupku.

### **Ponuda obrta REMI 21 HOZO j.d.o.o., Poljana Jurja Andrassyja 12, Zagreb:**

Stručno povjerenstvo uvidom u dostavljenu dokumentaciju uočili su da Studija gospodarske opravdanosti (stranica 19. - stranica 29.) nije izrađena prema sadržaju i u formi sukladno predlošku za izradu Studije gospodarske opravdanosti davanja koncesije koje je sastavni dio Dokumentacije za nadmetanje te u suglasju s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i Uredbom o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru.

U predlošku studije naveden je sljedeći popis tablica::

- Tablica 1 Financijska analiza dosadašnjeg poslovanja
- Tablica 2 Struktura i dinamika ulaganja u zaštitu okoliša
- Tablica 3 Struktura ulaganja u osnovna sredstva
- Tablica 4 Struktura i dinamika zaposlenih i novozaposlenih djelatnika
- Tablica 5 Projekcija prodaje - količine i jedinične cijena
- Tablica 6 Projekcija prodaje - ukupni prihodi
- Tablica 7 Plan investicija za cjelokupno vrijeme trajanja koncesije
- Tablica 8 Projekcija materijalnih i nematerijalnih troškova poslovanja
- Tablica 9 Bruto plaće
- Tablica 10 Proračun amortizacije
- Tablica 11 Izvori financiranja ukupnih ulaganja
- Tablica 12 Projekcija Računa dobiti i gubitka - d.o.o.
- Tablica 13 Projekcija Računa dobiti i gubitka - obrt
- Tablica 14 Projekcija Financijskog toka
- Tablica 15 Ekonomski tok

- Tablica 16 Neto sadašnja vrijednost i interna stopa rentabilnosti

U Studiji gospodarske opravdanosti ponuditelj je stavio sljedeće tablice:

- Ulaganja u prvoj godini
- Plan investicijskih ulaganja tijekom koncesijskog razdoblja
- Investicijska ulaganja u ekologiju
- Ukupne investicije po godinama
- Prihod od usluga djelatnosti prema sadržaju koncesije u prvoj godini
- Projekcija godišnjih rashoda
- Planirani financijski rezultat za prvu godinu koncesijskog razdoblja (isto nije u formi tablice, ali se može smatrati istom kako sumira podatke navedene u prethodne dvije tablice).

Iz navedenoga je jasno kako Studija gospodarske opravdanosti iz ponude ponuditelja nema sve elemente propisane dokumentacijom za nadmetanje i predloškom za izradu Studije gospodarske opravdanosti. Isti primjerice amortizaciju spominje u paušalom iznosu kod projekcije godišnjih rashoda bez definiranja stope otpisa i vijeka trajanja, nije definirao točno strukturu ulaganja u zaštitu okoliša, nije definirao projekciju materijalnih i nematerijalnih troškova, nije definirao neto sadašnju vrijednost i internu stopu rentabilnosti. Stav Ministarstva mora, prometa i infrastrukture da ovako štura Studija gospodarske opravdanosti ipak može biti valjana u slučaju pravodobne dopune, odnosno pojašnjenja, u samoj suštini je pogrešan i suprotan prethodno navedenoj praksi.

Uz to, naveli su kako je isti jedini valjani ponuditelj te podnositelj inicijative te je isti bio i koncesionar u prethodnom razdoblju. Međutim, utvrđen je očiti previd drugostupanjskog tijela.

Naime, podnositelj inicijative je Nihad Hozo, vl. obrta "F&N" rekreacija, zabava, ugostiteljstvo i trgovina Poljana J. Andrassyja 12, 10000 Zagreb. Spomenuti obrt je zatvoren 08.01.2016. godine.

Ponuditelj REMI 21 HOZO j.d.o.o. je pravno različit subjekt od podnositelja inicijative, sa različitim OIB-om, koji je povezan preko odgovorne osobe no ipak samostalne pravne osobnosti te stoga stav drugostupanjskog tijela u nekim slučajevima može predstavljati grubo i eklatantno kršenje pravnih propisa Republike Hrvatske i Europske unije.

Pregledom i ocjenom ponuda usputno je potvrđeno ono što je utvrđeno u prijašnjem pregledu i ocijeni ponuda, kako godišnji prihod nije naveden po godinama, stavljena je samo prva godina sa prihodima od 183.050,00 HRK.

Nadalje, navedeni ponudeni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade naveden u obrascu 1. i obrascu 2. ponude ne slažu sa izračunom 3,5 % promjenjivi dio koncesijske naknade prikazanom u apsolutnom iznosu prema prikazanim ukupnim prihodima iz Studije gospodarske opravdanosti, a za vrijeme trajanja koncesije sukladno članku 21. Uredbe o postupku davanja koncesije

na pomorskom dobru. U obrascu 1. i 2. Dokumentacije za nadmetanje naveden je apsolutni iznos od 64.070,00 HRK. Godišnji prihod naveden u Studiji gospodarske opravdanosti je 183.050,00 HRK (stavljen je samo za prvu godinu, nema projekcija rasta), što iznosi u ukupnom periodu trajanja koncesije 1.830.500,00. Kada se uzme 3,5 % ponudnog dijela dobije se apsolutni iznos od 64.067,50 HRK.

Uzevši u obzir prethodno navedeno praksu, a posebice navedeno u praksi Upravnog suda, gdje je jasno navedeno kako je postupak davanja koncesije na pomorskom dobru strogo formalan postupak, kao i navedeno to da su se ponuditelji dužni pri izradi ponude strogo pridržavati uvjeta iz dokumentacije za nadmetanje, jasno je kako se u ovom slučaju radi o nevaljanoj ponudi. Isto tako, u praksi je istaknuta dužnost davatelja koncesije, s druge strane, da sukladno odredbi članak 34. stavka 4. ZOK rješenjem odbije nevaljanu ponudu, pod kojom se smatra i ona koja nije izrađena u skladu s dokumentacijom za nadmetanje.

Uz to, na Stručnom tijelu je posebice dan osvrt na stanje i derutnost tobogana. Naime, tobogan od isteka prošle koncesije, negdje od 2017. godine nije u funkciji i isti predstavlja opasnost za zdravlje i živote kupaca i ostalih korisnika pomorskog dobra. Smatraju kako se tu radi o novim okolnostima koje, da su bile poznate, dovele bi do nepokretanja postupka davanja koncesije. Svakako, iznesen je stav kako ovakav tobogan ne ispunjava uvjete sigurnog korištenja.

Kako ponuditelj REMI 21 HOZO j.d.o.o. uz ponudu nije zadovoljio zadane kriterije, očito je da ta ponuda nije potpuna ni valjana te se nije razmatrala u daljnjem postupku. Kako je prethodno utvrđeno da se ponuda društva SONNEN KLAR d.o.o. smatra nevaljanom, jasno je kako nema valjane ponude.

Sukladno gore navedenom očito su ispunjeni svi propisani uvjeti za donošenje Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ove Odluke. Žalba se izjavljuje Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture putem Davatelja koncesije u pisanom obliku izravno ili preporučenom pošiljkom.

Žalitelj je dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Prislavlje 14, 10000 Zagreb.

KLASA: 021-04/21-02/198

URBROJ: 2181/1-01-21-1

Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 34. stavka 4. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17 i 107/20), članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), a uz pribavljeno mišljenje Stručnog tijela za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji od 25. studenog 2021. godine i 09. prosinca 2021. godine, Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

### RJEŠENJE

#### **o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac**

1. Odbija se ponuda ponuditelja društva "REMI 21 HOZO j.d.o.o.", Poljana Jurja Andrassyja 12, Zagreb, kao neuredna.

### Obrazloženje

Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 10. sjednici održanoj 16. travnja 2018. godine donijela je Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac.

Na obavijest o namjeri davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac koja je objavljena u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH, broj objave 2018/S 01K-0028097 od 12. listopada 2018. godine u pisarnicu Splitsko-dalmatinske županije pristigle su dvije ponude i to REMI 21 HOZO j.d.o.o., Poljana Jurja Andrassyja 12, Zagreb i društva SONNEN KLAR d.o.o., Obala 36, Gradac

Na temelju članka 34. stavka 1. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17 i 107/20), Stručno povjerenstvo za davanje koncesija na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji je dana 25. studenog 2021. godine i 09. prosinca 2021. godine pregledalo i ocijenilo pristigle ponudu te je sačinjen Zapisnik.

Stručno tijelo za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Splitsko - dalmatinske županije je na 02. i 03. sjednici pregledalo ponudu REMI 21 HOZO j.d.o.o.

Stručno povjerenstvo uvidom u dostavljenu dokumentaciju uočili su da Studija gospodarske opravdanosti (stranica 19. - stranica 29.) nije izrađena prema sadržaju i u formi sukladno predlošku za izradu Studije gospodarske opravdanosti davanja koncesije koje je sastavni dio Dokumentacije za nadmetanje te u suglasju s

odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i Uredbom o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru.

U predlošku studije naveden je sljedeći popis tablica::

- Tablica 1 Financijska analiza dosadašnjeg poslovanja
- Tablica 2 Struktura i dinamika ulaganja u zaštitu okoliša
- Tablica 3 Struktura ulaganja u osnovna sredstva
- Tablica 4 Struktura i dinamika zaposlenih i novozaposlenih djelatnika
- Tablica 5 Projekcija prodaje - količine i jedinične cijena
- Tablica 6 Projekcija prodaje - ukupni prihodi
- Tablica 7 Plan investicija za cjelokupno vrijeme trajanja koncesije
- Tablica 8 Projekcija materijalnih i nematerijalnih troškova poslovanja
- Tablica 9 Bruto plaće
- Tablica 10 Proračun amortizacije
- Tablica 11 Izvori financiranja ukupnih ulaganja
- Tablica 12 Projekcija Računa dobiti i gubitka - d.o.o.
- Tablica 13 Projekcija Računa dobiti i gubitka - obrt
- Tablica 14 Projekcija Financijskog toka
- Tablica 15 Ekonomski tok
- Tablica 16 Neto sadašnja vrijednost i interna stopa rentabilnosti

U Studiji gospodarske opravdanosti ponuditelj je stavio sljedeće tablice:

- Ulaganja u prvoj godini
- Plan investicijskih ulaganja tijekom koncesijskog razdoblja
- Investicijska ulaganja u ekologiju
- Ukupne investicije po godinama
- Prihod od usluga djelatnosti prema sadržaju koncesije u prvoj godini
- Projekcija godišnjih rashoda
- Planirani financijski rezultat za prvu godinu koncesijskog razdoblja (isto nije u formi tablice, ali se može smatrati istom kako sumira podatke navedene u prethodne dvije tablice).

Iz navedenoga je jasno kako Studija gospodarske opravdanosti iz ponude ponuditelja nema sve elemente propisane dokumentacijom za nadmetanje i predloškom za izradu Studije gospodarske opravdanosti. Isti primjerice amortizaciju spominje u paušalom iznosu kod projekcije godišnjih rashoda bez definiranja stope otpisa i vijeka trajanja, nije definirao točno strukturu ulaganja u zaštitu okoliša, nije definirao projekciju materijalnih i nematerijalnih troškova, nije definirao neto sadašnju vrijednost i internu stopa rentabilnosti. Stav Ministarstva mora, prometa i infrastrukture da ovako štura Studija gospodarske opravdanosti ipak može biti valjana u slučaju

pravodobne dopune, odnosno pojašnjenja, u samoj suštini je pogrešan i suprotan prethodno navedenoj praksi.

Uz to, naveli su kako je isti jedini valjani ponuditelj te podnositelj inicijative te je isti bio i koncesionar u prethodnom razdoblju. Međutim, utvrđen je očiti previd drugostupanjskog tijela.

Naime, podnositelj inicijative je Nihad Hozo, vl. obrta "F&N" rekreacija, zabava, ugostiteljstvo i trgovina Poljana J. Andrassyja 12, 10000 Zagreb. Spomenuti obrt je zatvoren 08.01.2016. godine.

Ponuditelj REMI 21 HOZO j.d.o.o. je pravno različit subjekt od podnositelja inicijative, sa različitim OIB-om, koji je povezan preko odgovorne osobe no ipak samostalne pravne osobnosti te stoga stav drugostupanjskog tijela u nekim slučajevima može predstavljati grubo i eklatantno kršenje pravnih propisa Republike Hrvatske i Europske unije.

Pregledom i ocjenom ponuda usputno je potvrđeno ono što je utvrđeno u prijašnjem pregledu i ocijeni ponuda, kako godišnji prihod nije naveden po godinama, stavljena je samo prva godina sa prihodima od 183.050,00 HRK.

Nadalje, navedeni ponudeni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade naveden u obrascu 1. i obrascu 2. ponude ne slažu sa izračunom 3,5 % promjenjivi dio koncesijske naknade prikazanom u apsolutnom iznosu prema prikazanim ukupnim prihodima iz Studije gospodarske opravdanosti, a za vrijeme trajanja koncesije sukladno članku 21. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru. U obrascu 1. i 2. Dokumentacije za nadmetanje naveden je apsolutni iznos od 64.070,00 HRK. Godišnji prihod naveden u Studiji gospodarske opravdanosti je 183.050,00 HRK (stavljen je samo za prvu godinu, nema projekcija rasta), što iznosi u ukupnom periodu trajanja koncesije 1.830.500,00. Kada se uzme 3,5 % ponudene dijela dobije se apsolutni iznos od 64.067,50 HRK.

Uzevši u obzir prethodno navedeno praksu, a posebice navedeno u praksi Upravnog suda, gdje je jasno navedeno kako je postupak davanja koncesije na pomorskom dobru strogo formalan postupak, kao i navedeno to da su se ponuditelji dužni pri izradi ponude strogo pridržavati uvjeta iz dokumentacije za nadmetanje, jasno je kako se u ovom slučaju radi o nevaljanoj ponudi. Isto tako, u praksi je istaknuta dužnost davatelja koncesije, s druge strane, da sukladno odredbi članak 34. stavka 4. Zakona o koncesijama rješenjem odbije nevaljanu ponudu, pod kojom se smatra i ona koja nije izrađena u skladu s dokumentacijom za nadmetanje.

Uz to, na Stručnom tijelu je posebice dan osvrt na stanje i derutnost tobogana. Naime, tobogan od isteka prošle koncesije, negdje od 2017. godine nije u funkciji i isti predstavlja opasnost za zdravlje i živote kupaca i ostalih korisnika pomorskog dobra. Smatraju kako se tu radi o novim okolnostima koje, da su bile poznate, dovele bi do nepokretanja postupka davanja koncesije. Svakako, iznesen je stav kako ovakav tobogan ne ispunjava uvjete sigurnog korištenja.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci.

## UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba. Rješenje se može pobijati žalbom protiv Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac.

KLASA:021-04/21-02/198

URBROJ:2181/1-01-21-2

Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 34. stavka 4. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17 i 107/20), članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), a uz pribavljeno mišljenje Stručnog tijela za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji od 25. studenog 2021. godine i 09. prosinca 2021.godine, Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

## RJEŠENJE

**o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije  
na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog  
korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac,  
predio Rudari, Općina Gradac**

1. Odbija se ponuda ponuditelja društva "SONNEN KLAR d.o.o.", Obala 36, Gradac, kao neuredna.

## Obrazloženje

Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 10. sjednici održanoj 16. travnja 2018. godine donijela je Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac.

Na obavijest o namjeri davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac koja je objavljena u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH, broj objave 2018/S 01K-0028097 od 12. listopada 2018. godine u pisarnicu Splitsko-dalmatinske županije pristigle su dvije ponude i to REMI 21 HOZO j.d.o.o., Poljana Jurja Andrassyja 12, Zagreb i društva SONNEN KLAR d.o.o., Obala 36, Gradac

Na temelju članka 34. stavka 1. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17 i 107/20), Stručno povjerenstvo za davanje koncesija na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji je na 24. sjednici održanoj 12. veljače 2019. godine, iz ocijenilo je da je ponuda društva SONNEN KLAR d.o.o., Obala 36, Gradac nije potpuna i valjana iz sljedećih razloga:

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, Stručno tijelo za ocjenu ponuda je utvrdilo da je u Studija gospodarske opravdanosti ne odgovara Predlošku studije gospodarske opravdanosti koja je sastavni dio Dokumentacije za nadmetanje. Između ostalog, u istoj nisu vidljivi planirani prihodi na koncesioniranom području, ulaganja u zaštitu okoliša niti investicija.

Također, Ponuditelj je naveo samo redni broj stranice. U točki 5.1. Dokumentacije za nadmetanje je navedeno da se stranice ponude označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice i ukupan broj stranica ponude.

Nadalje, ponuditelj nije dostavio Potvrdu nadležne Porezne uprave o plaćenim dospjelim obvezama temeljem javnih davanja, ne starije od 30 dana.

Nije ispunio rekapitulaciju sadržaja ponude (obrazac J).

Kako ponuditelj uz ponudu nije zadovoljio zadane kriterije, očito je da ta ponuda nije potpuna ni valjana te se nije razmatrala u daljnjem postupku.

Stručno tijelo za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru je na 02. i 03. sjednici, kad je postupalo u ponovnom pregledu i ocjeni ponuda u predmetu prema žalbi drugog ponuditelja, potvrdilo kako je ponuda ponuditelja SONNEN KLAR d.o.o. Gradac ocijenjena je nepotpunom i nevaljanom u prethodnom postupanju, ista nije bila predmet žalbenog postupka te ista nije bila predmet postupanja u ponovnom postupku.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba. Rješenje se može pobijati žalbom protiv Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže i tobogana na dijelu k.o. Gradac, predio Rudari, Općina Gradac.

KLASA:021-04/21-02/198

URBROJ:2181/1-01-21-3

Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 7. Zakona o ustanovama ("Narodne novine", broj 76/93, 29/97, 47/99, 35/08 i 127/19), članka

14. Zakona o obrazovanju odraslih ("Narodne novine", broj 17/07, 107/07 i 24/10) i članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

### **ZAKLJUČAK o prihvaćanju Izvješća o radu javne ustanove Učilište "Centar izvrsnosti Splitsko-dalmatinske županije" za 2020. godinu**

#### **Članak 1.**

(1) Prihvaća se Izvješće o radu javne ustanove Učilište "Centar izvrsnosti Splitsko-dalmatinske županije" za 2020. godinu.

(2) Izvješće "iz stavka 1. ovog članka" sastavni je dio Zaključka.

#### **Članak 2.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA: 021-04/21-02/199

URBROJ: 2181/1-01-21-1

Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 48. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19 i 144/20), članka 37. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine". broj 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17, 90/18, 32/20 i 62/20) i članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021. donijela je

**ZAKLJUČAK  
o očitovanju na ponudu prava prvokupa kulturnog  
dobra u Splitu, nekretnine označene kao  
čest. zgr. 2602/2, Z.U. 3714, K.O. Split**

**Članak 1.**

(1) Splitsko-dalmatinska županija ne namjerava se koristiti pravom prvokupa ponuđenog kulturnog dobra, nekretnine označene kao čest. zgr. 2602/2, Z.U. 3714, K.O. Split, ZK tijelo I - 8. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8), poslovni prostor, ukupne neto površine 29,04 m<sup>2</sup>, kojem se pristupa s južne strane, u prizemlju, Obala hrvatskog narodnog preporoda 5, Split.

(2) Prema ponudi upućenoj od strane ponuditelja vrijednost predmetne nekretnine iznosi 1.350.000.00 EUR (slovima: milijuntristopedesettisućaeura), plativo u kunama po srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate.

**Članak 2.**

Obvezuju se ponuditelji dostaviti Splitsko-dalmatinskoj županiji zaključeni ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine sa cijenom koja ne može biti niža od cijene navedene u "članku 1. stavak 2. ovog Zaključka."

**Članak 3.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA: 021-04/21-02/200

URBROJ: 2181/1-01-21-1

Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 48. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19 i 144/20), članka 37. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", broj 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17, 90/18, 32/20 i 62/20 ) i članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021. donijela je

**ZAKLJUČAK  
o očitovanju na ponudu prava prvokupa kulturnog  
dobra u Splitu, nekretnine označene kao  
čest. zgr. 2470, Z.U. 2964, K.O. Split**

**Članak 1.**

(1) Splitsko-dalmatinska županija ne namjerava se koristiti pravom prvokupa ponuđenog kulturnog dobra, nekretnine označene kao čest.zgr. 2470, Z.U. 2964, K.O. Split, 30/60 ZK tijelo II - 13. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLSNIŠTVO (E-13) i 30/120 ZK tijelo II -14. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-14), anagrafske oznake, Narodni trg 1, Split.

(2) Prema ponudi upućenoj od strane ponuditelja vrijednost predmetne nekretnine iznosi 546.000.00 EUR (slovima: petstočetrestsetstisućaeura), plativo u kunama po srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate.

**Članak 2.**

Obvezuju se ponuditelji dostaviti Splitsko-dalmatinskoj županiji zaključeni ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine sa cijenom koja ne može biti niža od cijene navedene u "članku 1. stavak 2. ovog Zaključka."

**Članak 3.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA: 021-04/21-02/201

URBROJ: 2181/1-01-21-1

Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 48. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19 i 144/20), članka 37. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", broj 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17, 90/18, 32/20 i 62/20 ) i članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

**Z A K L J U Č A K**  
**o očitovanju na ponudu prava prvokupa kulturnog**  
**dobra, nekretnine označene kao**  
**čest.zgr.2656/2, Z.U.2345, K.O.Split**

**Članak 1.**

(1) Splitsko-dalmatinska županija ne namjerava se koristiti pravom prvokupa ponuđenog kulturnog dobra, nekretnine označene kao čest. zgr.2656/2, Z.U. 2345, K.O. Split, 7. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7), poslovni prostor (B) u prizemlju, orijentacije sjever, ukupne površine 29,32 m<sup>2</sup> i 11. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-11), poslovni prostor (A2) u prizemlju, orijentacije jug, površine 56,81 m<sup>2</sup>, sa pripadajućom spremom (u stubištu) površine 3,19 m<sup>2</sup>, sveukupne površine 60,00 m<sup>2</sup>, anagrafske oznake Obala hrvatskog narodnog prepoda 6, Split.

(2) Prema ponudi upućenoj od strane ponuditelja vrijednost predmetne nekretnine iznosi 1.600.000.00 EUR (slovima: milijunšestotisuća eura), plativo u kunama po srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate.

**Članak 2.**

Obvezuju se ponuditelji dostaviti Splitsko-dalmatinskoj županiji zaključeni ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine sa cijenom koja ne može biti niža od cijene navedene u " članku 1. stavak 2. ovog Zaključka."

**Članak 3.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA: 021-04/21-02/202

URBROJ: 2181/1-01-21-1

Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK**  
**ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE**  
**Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 48. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19 i 144/20), članka 37. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine". broj 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17, 90/18, 32/20 i 62/20 ) i članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske

županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021. donijela je

**Z A K L J U Č A K**  
**o očitovanju na ponudu prava prvokupa kulturnog**  
**dobra u Splitu, nekretnine označene kao**  
**čest.zgr.2668, Z.U.4016, K.O.Split**

**Članak 1.**

(1) Splitsko-dalmatinska županija ne namjerava se koristiti pravom prvokupa ponuđenog kulturnog dobra, nekretnine označene kao čest. zgr. 2668, Z.U. 4016, K.O. Split, 6. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6), stan smješten na južnom dijelu I. (prvog) kata koji se sastoji od kuhinje, dnevnog boravka + blagovaone, sobe, kupaone i hodnika, ukupne neto površine 46,06 m<sup>2</sup>, anagrafske oznake Matošića 4, Split.

(2) Prema ponudi upućenoj Splitsko - dalmatinskoj županiji, vrijednost predmetne nekretnine iznosi 147.000,00 eura (slovima: stočetrdesetsedam tisuća eura) u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate.

**Članak 2.**

Obvezuju se ponuditelji dostaviti Splitsko-dalmatinskoj županiji zaključeni ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine sa cijenom koja ne može biti niža od cijene navedene u " članku 1. stavak 2. ovog Zaključka."

**Članak 3.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA: 021-04/21-02/203

URBROJ: 2181/1-01-21-1

Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK**  
**ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE**  
**Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 48. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19 i 144/20), članka 37. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne



novine". broj 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17, 90/18, 32/20 i 62/20 ) i članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

### ZAKLJUČAK

**o očitovanju na ponudu prava prvokupa kulturnog dobra u Splitu, nekretnine označene kao čest.zgr. 2656/2, Z.U. 2345, K.O. Split**

#### Članak 1.

(1) Splitsko-dalmatinska županija ne namjerava se koristiti pravom prvokupa ponuđenog kulturnog dobra, nekretnine označene kao čest. zgr. 2656/2, Z.U.2345, K.O. Split, 5.2. Suvlasnički dio etaže: 60/384 i 5.5. Suvlasnički dio etaže: 228/384, u naravi poslovni prostor na zapadnoj strani I. (prvog) kata, površine 176 m<sup>2</sup>, anagrske oznake Obala hrvatskog narodnog preporoda 6, Split.

(2) Prema ponudi upućenoj od strane ponuditelja vrijednost predmetne nekretnine iznosi 250.000.00 EUR (slovima: dvjestopedesettisućaeura), plativo u kunama po srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate.

#### Članak 2.

Obvezuju se ponuditelji dostaviti Splitsko-dalmatinskoj županiji zaključeni ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine sa cijenom koja ne može biti niža od cijene navedene u " članku 1. stavak 2. ovog Zaključka."

#### Članak 3.

Ovaj Zaključak stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA:021-04/21-02/204

URBROJ:2181/1-01-21-1

Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 48. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11,

144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19 i 144/20), članka 37. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine". broj 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17, 90/18, 32/20 i 62/20) i članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021. donijela je

### ZAKLJUČAK

**o očitovanju na ponudu prava prvokupa kulturnog dobra, nekretnine označene kao čest. zgr. 2538 i 2540, Z.U. 2545, K.O. Split**

#### Članak 1.

(1) Splitsko-dalmatinska županija ne namjerava se koristiti pravom prvokupa ponuđenog kulturnog dobra, nekretnine označene kao čest. zgr. 2538 i 2540, upisane u Z.U. 2545, K.O. Split, ZK. tijelo II-5. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4), stan u potkrovlju koji se sastoji od kuhinje s blagovaonicom i dnevnim boravkom, dvije sobe i kupaonice, ukupne površine 46,00 m<sup>2</sup>, od čega se dio stana podne površine 21,04 m<sup>2</sup> nalazi na čest.zgr.2 540, a dio stana podne površine 24,69 m<sup>2</sup> nalazi se na čestici 2538, anagrafske oznake Mihovilova širina 9, Split.

(2) Prema ponudi upućenoj od strane ponuditelja vrijednost predmetne nekretnine iznosi 260.000.00 EUR (slovima: dvjestošeždesettisućaeura), plativo u kunama po srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate.

#### Članak 2.

Obvezuju se ponuditelji dostaviti Splitsko-dalmatinskoj županiji zaključeni ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine sa cijenom koja ne može biti niža od cijene navedene u " članku 1. stavak 2. ovog Zaključka."

#### Članak 3.

Ovaj Zaključak stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA:021-04/21-02/205

URBROJ:2181/1-01-21-1

Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 48. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19 i 144/20), članka 37. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine". broj 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17, 90/18, 32/20 i 62/20 ) i članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021. donijela je

**Z A K L J U Č A K**  
**o očitovanju na ponudu prava prvokupa kulturnog**  
**dobra, nekretnine označene kao čest.zgr.1793,**  
**1796 i 1797, Z.U.2293, K.O.Split**

**Članak 1.**

(1) Splitsko-dalmatinska županija ne namjerava se koristiti pravom prvokupa ponuđenog kulturnog dobra, nekretnine označene kao čest.zgr. 1793, 1796 i 1797, Z.U.2293, K. O. Split, ukupno 28/126 dijela nekretnine, u naravi tri i dva stambena prostora, anagrafske oznake Dosud 10.

- a) poslovni prostor položen u prizemlju stambeno - poslovne zgrade u Splitu, ukupne površine 26,60 m<sup>2</sup>
- b) tri poslovna prostora položena u prizemlju i na I katu, sve ukupne površine 326,43 m<sup>2</sup>
- c) poslovni prostor položen u prizemlju navedene zgrade, površine 42,30 m<sup>2</sup>
- d) stambeni prostor broj 2, površine 38,25 m<sup>2</sup>, položen na II katu predmetne zgrade,
- e) stambeni prostor broj 1, površine 72,80 m<sup>2</sup>, položen na II katu predmetne zgrade.

(2) Prema ponudi upućenoj od strane ponuditelja vrijednost predmetne nekretnine iznosi 170.000.00 EUR (slovima: stosedamdesettisućaeura), plativo u kunama po srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate.

**Članak 2.**

Obvezuju se ponuditelji dostaviti Splitsko-dalmatinskoj županiji zaključeni ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine sa cijenom koja ne može biti niža od cijene navedene u "članku 1. stavak 2. ovog Zaključka."

**Članak 3.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA: 021-04/21-02/206  
URBROJ: 2181/1-01-21-1  
Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK**  
**ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE**  
**Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 98. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ("Narodne novine", broj 87/08, 86/09, 92/10, 105/10, 90/11, 5/12, 16/12, 86/12, 126/12, 94/13, 152/14, 7/17, 68/18, 98/19 i 64/20) i članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", broj 125/19, 22/20 i 21/21), Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 7. sjednici, održanoj 20. prosinca 2021., donijela je

**Z A K L J U Č A K**  
**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena**  
**i dopuna Statuta Glazbene škole Jakova Gotovca, Sinj**

**Članak 1.**

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Glazbene škole Jakova Gotovca, Sinj koje su utvrđene na 3. sjednici Školskog odbora Glazbene škole Jakova Gotovca, Sinj održane 26. svibnja 2021., a čiji je tekst sastavni dio ovog Zaključka.

**Članak 2.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA: 021-04/21-02/207  
URBROJ: 2181/1-01-21-1  
Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK**  
**ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE**  
**Mate Šimundić, prof., v.r.**

-----

Na temelju članka 79. stavaka 7., 8., 9. i 10. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine", broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20 i 37/21) i članka 6. stavka 1. točke 2. Poslovnika Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske

županije", broj 13/09, 2/13 i 42/20), Mandatno povjerenstvo na 7. sjednici Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije održanoj 20. prosinca 2021., podnijelo je

### **I Z V J E Š Ć E**

#### **o mirovanju mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika Županijske skupštine**

##### **Članak 1.**

Ante Renić, dana 20. prosinca 2021., na osobni zahtjev stavlja u mirovanje mandat vijećnika u Županijskoj skupštini Splitsko-dalmatinske županije.

##### **Članak 2.**

Kristijan Bečić, dana 20. prosinca 2021., započinje obnašati dužnost zamjenika vijećnika Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije.

##### **Članak 3.**

Ovo Izvješće objavit će se u "Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije".

KLASA: 021-04/21-02/190

URBROJ: 2181/1-01-21-1

Split, 20. prosinca 2021.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
Mate Šimundić, prof., v.r.**

