

Na temelju članka 10. stavak 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16) i članak 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 125/19), a uz pribavljeno mišljenje Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji od 14. listopada 2019. godine, Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 27. sjednici održanoj 21. listopada 2019., donijela je

## **ODLUKU**

**o davanju Lučkoj upravi Splitsko-dalmatinske županije na privremeno upravljanje i korištenje lučkog područja luke posebne namjene – županijskog značaja na dijelu k.o. Bast-Baška Voda, predio Krvavica, Općina Baška Voda**

### **Članak 1.**

Ovom Odlukom daje se Lučkoj upravi Splitsko-dalmatinske županije na privremeno upravljanje i korištenje lučkog područja luke posebne namjene – županijskog značaja na dijelu k.o. Bast-Baška Voda, predio Krvavica, Općina Baška Voda.

### **Članak 2.**

Neosporno pomorsko dobro - lučko područje luke posebne namjene nalazi se na dijelu k.o. Bast-Baška Voda, predio Krvavica te obuhvaća površinu koja se sastoji od kopnenog i morskog dijela. Površina kopnenog dijela iznosi 26681 m<sup>2</sup> (površina pontona iznosi 260 m<sup>2</sup>, dok površina pod zgradama iznosi 1863 m<sup>2</sup>), a površina morskog dijela iznosi 21888 m<sup>2</sup>.

Lučko područje iz stavka 1. prikazano je na ortofoto planu označeno točkama od 1 do 18.

Područje obuhvata lučkog područja omeđeno je spojnicama lomnih točaka iskazanih u HTRS96 koordinatnom sustavu kako slijedi:

|    |           |            |
|----|-----------|------------|
| 1  | 539030.65 | 4798521.24 |
| 2  | 538992.15 | 4798499.58 |
| 3  | 538982.70 | 4798480.12 |
| 4  | 538977.17 | 4798412.05 |
| 5  | 538987.59 | 4798339.17 |
| 6  | 539053.82 | 4798233.51 |
| 7  | 539113.97 | 4798188.39 |
| 8  | 539206.60 | 4798221.10 |
| 9  | 539264.72 | 4798237.61 |
| 10 | 539257.59 | 4798260.18 |
| 11 | 539256.82 | 4798307.73 |
| 12 | 539234.59 | 4798320.78 |
| 13 | 539229.35 | 4798314.19 |
| 14 | 539180.47 | 4798357.90 |

15 539173.90 4798350.50

16 539160.90 4798371.00

17 539117.80 4798414.00

18 539088.42 4798451.35

a sve kako je nacrtano i označeno na geodetskoj podlozi u mjerilu 1:200, koju je izradilo trgovačko društvo GEOGRAPHICA d.o.o., od listopada 2019. godine, pod brojem predmeta 42-2019, koja čini sastavni dio ove Odluke.

### **Članak 3.**

Područje luke posebne namjene iz članka 2. ove Odluke daje se Lučkoj upravi Splitsko-dalmatinske županije privremeno upravljanje i korištenja luke posebne namjene na vremensko razdoblje od najdulje 2 (dvije) godine, računajući od dana stupanja u posjed i ovjere zapisnike o primopredaji.

Ova Odluka prestaje važiti ukoliko se u vremenskom razdoblju iz stavka 1. ovog članka donesene Odluka o davanju koncesije i temeljem iste, sukladno važećoj prostorno planskoj dokumentaciji, zaključi Ugovor o koncesiji u svrhu izgradnje i korištenja luke posebne namjene – iz čl. 2. ove Odluke.

### **Članak 4.**

Lučka uprava Splitsko – dalmatinske županije dužna je u posebne namjene iz članka 2. ove Odluke voditi brigu o održavanju, upravljanju, zaštiti i unapređenju pomorskog dobra, osigurati nesmetano obavljanje lučkog prometa, tehničko – tehnološkog jedinstva i sigurnost plovidbe, te osigurati pružanje usluga od općeg interesa.

Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije dužna je upravljati lučkim područjem luke posebne namjene – županijskog značaja na dijelu k.o. Bast-Baška Voda, predio Krvavica kao da se radi o luci otvorenoj za javni promet.

### **Članak 5.**

U luci posebne namjene iz članka 2. ove Odluke Lučka uprava Splitsko – dalmatinske županije mora osigurati red, čuvanje i zaštitu plovila i opreme koji su zatečeni na lučkom području koje je predmet ove Odluke na dan preuzimanja luke.

### **Članak 6.**

U cilju ispunjavanja obveze iz članka 5. ove Odluke Lučka uprava Splitsko – dalmatinske županije naplaćuje naknadu za vez plovila u visini pristojbe za vez i naknade za pruženu uslugu – voda i električna energija te može pružati i uslugu dizanja i/ili spuštanja plovila.

Iznos pristojbe za vez i naknade ne smije biti veći od najvišeg iznosa pristojbe i naknade na lučkom području luka otvorenih za javni promet kojima upravlja Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije.

## **Članak 7.**

Ovlašćuje se Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije da na temelju važećih dokumenata prostornog uređenja za svoj račun, a na ime Splitsko-dalmatinske županije ishodi dozvole sukladno Zakonu o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) i Zakonu o gradnji („Narodne novine“, broj 153/13, 20/17, 39/19).

## **Članak 8.**

Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije dužna je prikupljena sredstva s naslova pristojbi i naknada iz članka 6. ove Odluke voditi na posebnom računu i dužna je svakih 6. mjeseci pisano izvještavati Splitsko-dalmatinske županiju o uprihođenim sredstvima, stanju u luci te poduzetim radnjama i troškovima u vezi ishodenja dozvola.

## **Članak 9.**

Danom stupanja na snagu ove Odluke, računajući od dana stupanja u posjed i ovjere zapisnike o primopredaji, Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije preuzima posjed luke te preuzima zatečene ugovore o vezu plovila.

Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije sklopiti će ugovore o vezu plovila koja su zatečena na lučkom području, a sve u skladu s važećim Pravilnikom o kriterijima za određivanje namjene pojedinog dijela luke otvorene za javni promet županijskog i lokalnog značaja, način plaćanja veza, uvjete korištenja te određivanje maksimalne visine naknade i raspodjele prihoda.

## **Članak 10.**

Ova Odluka stupa na snagu po okončanju žalbenog postupka i objavit će se u „Službenom glasniku Splitsko - dalmatinske županije“.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Pravni temelj za donošenje Odluke je odredba članka 10. stavka 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj 158/03, 100/04, 141/06, 38/09 i 123/11) u kojem je utvrđeno da pomorskim dobrom upravlja, vodi brigu o zaštiti i odgovara Republika Hrvatska neposredno ili putem jedinica lokalne (regionalne) samouprave, odnosno jedinica lokalne samouprave.

Ovom Odlukom daje se Lučkoj upravi Splitsko-dalmatinske županije na privremeno upravljanje i korištenje lučko područje luke posebne namjene – županijskog značaja na dijelu k.o. Bast-Baška Voda, predio Krvavica, Općina Baška Voda.

Na području uvale Krvavica postojala je manja sportska luka za koju je Županijsko poglavarstvo Splitsko-dalmatinske županije donijelo Odluku o koncesiji pomorskog dobra u svrhu uporabe i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – športske luke na području Krvavica

(„Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 6/99) i sklopilo Ugovor o koncesiji KLASA: 022-04/99-02/124 UG, URBROJ: 2181/1-2-99-2 od 16. srpnja 1999. godine s Pomorsko športskim ribolovnim društvom „Ramova“ iz Krvavice. Ugovor o koncesiji istekao je 30. lipnja 2007. godine, a gore spomenuto društvo nastavilo je bespravno koristiti pomorsko dobro te je nastavilo nezakonitu gradnju luke posebne namjene i u naravi uspostavila luku nautičkog turizma – marinu koja se zbog neusklađenosti s tada važećom prostorno-planskom dokumentacijom nije mogla graditi pa se stoga nakon isteka nije ni mogla produžiti koncesija.

Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Uprava sigurnosti plovidbe, Lučka kapetanija Split, poduzela je kroz godine niz radnji od zapisnika, zaključaka, rješenja, prekršajnih postupaka, optužnih prijedloga pa sve do kaznene prijave protiv PŠRD „Ramova“, tvrtke „Ramova“ d.o.o., Predsjednika istog društva kao odgovorne osobe, a također i protiv građevinskih tvrtki – izvođača bespravnih radova.

Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Uprava za inspeksijske poslove, Područni ured u Splitu, Rješenjem KLASA: UP/I-362-02/02-02/14426, od 25. studenog 2002. godine navedenom investitoru naredilo je uklanjanje izvedenih radova na izgradnji nasipa – lukobrana tlocrtnih dimenzija 102,00 m x 20,00 m + 124,00 m x 15,00 m te je dana 09. siječnja 2003. godine donesen Zaključak o izvršenju inspeksijskog rješenja. S obzirom da je investitor nastavio s nezakonitim izvođenjem radova, dana 24. listopada 2010. godine Prekršajnom sudu u Makarskoj podnesena je Prekršajna prijava koju je Visoki prekršajni sud poništio te je ista pred Prekršajnim sudom u Makarskoj odbijena jer je Općinsko državno odvjetništvo u Makarskoj protiv investitora podnijelo optužni prijedlog zbog počinjenja kaznenih djela iz čl. 252. st. 1. i 2. i čl. 323. st. 1. Kaznenog zakona, a u kojem je činjenični opis istovjetan opisu iz optužnog prijedloga koji je podnesen Prekršajnom sudu u Makarskoj. Osim nezakonito izvedenih radova na izgradnju luke nautičkog turizma „Krvavica“, investitor je, također bez ishođenja odobrenja za gradnju, tijekom 2009. i 2010. godine izgradio više zgrada na kopnenom dijelu, zbog čega je Rješenjima KLASA: UP/I-362-02/10-02/286, UP/I-362-02/10-02/288 i UP/I-362-02/10-02/289 naređeno uklanjanje ukupno devet nezakonito izgrađenih zgrada na kopnenom dijelu nautičke luke „Krvavica“.

Sukladno odredbama Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („Narodne novine“, broj 86/12 i 143/13) gore navedeni investitor podnio je Splitsko-dalmatinskoj županiji, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, Ispostava Makarska Zahtjev za izdavanjem Rješenja o izvedenom stanju za opisane nezakonito izgrađene zgrade. Međutim, sukladno tumačenju Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, KLASA: 360-01/12-04/15, prema članku 6. stavku 2. podstavku 3. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („Narodne novine“, broj 86/12 i 143/13), nezakonito izgrađena zgrada na pomorskom dobru ne može se ozakoniti, već je ozakonjenje lukobrana i zgrada mogućem izdavanjem akta za gradnju pozivom na Zakonu o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13) i Zakonu o gradnji („Narodne novine“, broj 153/13), no u tom bi slučaju predmetne građevine morale u potpunosti biti u skladu s važećom prostorno planskom dokumentacijom.

S obzirom da je legalizaciju postojećeg stanja u prostoru, odnosno prenamjenu iz sportske luke u luku nautičkog turizma, priječila, među ostalim, neusklađenost zahvata s važećim prostornim planovima Splitsko-dalmatinske županije i Općine Baška Voda, Splitsko-dalmatinska županije je izmjenama i dopunama Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik“, broj 9/13) prihvatila da se na tom prostoru može planirati luka nautičkog turizma kapaciteta do 180 vezova u moru. Stoga, Prostorni plan uređenja Općine Baška Voda treba se uskladiti s Prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije kako bi se predmetnim izmjenama i dopunama ostvarili uvjeti za ozakonjenje nezakonito izgrađenih građevina, odnosno ishodile potrebne građevinske dozvole, utvrdile granice lučkog područja i pokrenuo postupak u svrhu dodjele koncesije.

S obzirom na mišljenje Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture i postojeću praksu Vlade Republike Hrvatske koja se očituje kroz Odluku Vlade Republike Hrvatske o davanju Lučkoj upravi Pula na privremeno upravljanje i korištenje lučkih područja luka „Bunarina“ na dijelu k.o. Pula, na području Grada Pule („Narodne novine“, broj 85/12 i 90/14), Mišljenje Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture o donošenju Odluke o davanju Lučkoj upravi Pula na privremeno upravljanje i korištenje lučkog područja luke posebne namjene – sportske luke „Vinkuran“ na području Općine Medulin (KLASA: 342-01/12-01/834, URBROJ: 530-03-1-03-9) od strane Istarske županije i druge Odluke, smatramo kako je sukladno svemu prije navedenom i potrebnom vremenu za usklađivanje prostorno planske dokumentacije, ishodovanje potrebnih dozvola i utvrđivanje granice lučkog područja, Lučkoj upravi Splitsko-dalmatinske županije potrebno dati luku posebne namjene – županijskog značaja na dijelu k.o. Bast-Baška Voda, predio Krvavica, Općina Baška Voda na privremeno upravljanje i korištenje i to na period od 2 (dvije) godine te i dulje ukoliko bude potrebno.

Općinski sud u Makarskoj, broj: Ovr-127/19, prije Ovr-2656/16 od 08.04.2019. godine je donio Zaključak o provedbi rješenja o ovrsi udaljavanjem ovršenika Pomorsko športsko ribolovno društvo Ramova i svih osoba sa nekretnine koja se nalazi na području Krvavice, luke posebne namjene županijskog značaja i to lučkog područja površine 22 535 m<sup>2</sup>, i to kopnenog dijela od 5 457 m<sup>2</sup> i morskog dijela 17 078 m<sup>2</sup> i predajom navedene nekretnine slobodne od stvari i osoba u posjed Splitsko-dalmatinske županije, odredio za dan 06.05.2019. godine s početkom u 10:30 sati. Međutim, dana 03.05.2019. godine Općinski sud u Makarskoj donosi Rješenje u kojem odgađa provedbu ovrhe koja je bila zakazana za dan 06.05.2019. godine.

Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture je izdalo USMENO RJEŠENJE, KLASA: UP/I-342-24/19-02/148, URBROJ: 530-04-2-1-19-2 od 14. svibnja 2019. godine u kojem je ovlaštenu službenik iz članka 97. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16) i članka 39. Zakona o lučkim kapetanijama ("Narodne novine", br. 118/18), u postupku pokrenutom po službenoj dužnosti zbog protupravnog gospodarskog korištenja pomorskog dobra bez koncesije, temeljem članka 43. Zakona o lučkim kapetanijama dao pisani otporak usmenog rješenja izdanog dana 6.5.2019. godine.

U cit. Usmenom rješenju navedeno je između ostalog:

*„1. Pomorskom športskom ribolovnom društvu "Ramova", OIB: 11937860842, sa sjedištem u Krvavica 44, Krvavica, 21320 Baška Voda, naređuje se zabrana upotrebe i gospodarskog korištenja pomorskog dobra i njegovih pripadnosti, koja uključuje zabranu obavljanja djelatnosti, obustavu građenja ili izvođenja radova te svaki drugi oblik upotrebe ili korištenja pomorskog dobra kojeg u naravi čini luka posebne namjene županijskog značaja na području Krvavice, katastarska općina Bast-Baška Voda, upisana u Hrvatski integrirani pomorski informacijski sustav pod Nacionalnim brojem luke (NBL) HR439, s lučkim područjem prema koordinatama HDKS (Bessel) i HTRS (GRS80) položajnog sustava i grafičkom prikazu danom na digitalnim ortofoto kartama iz 2011. i 2016. godine (DOF2011 i DOF2016).“*

Ovlaštenu službenik Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, inspekcijским nadzorom obavljenim dana 6.5.2019. godine na neospornom dijelu pomorskog dobra kojeg u naravi čini luka posebne namjene županijskog značaja na području Krvavice, katastarska općina Bast-Baška Voda, upisana u Hrvatski integrirani pomorski informacijski sustav CIMIS pod Nacionalnim brojem luke (NBL) HR439, utvrdio je da Pomorsko športsko ribolovno društvo "Ramova" (dalje u tekstu: PŠRD Ramova), OIB: 11937860842, sa sjedištem u Krvavica 44, Krvavica, 21320 Baška Voda, gospodarski koristi pomorsko dobro bez koncesije, sve protivno odredbi članka 7. stavka 1. i 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine", br. 158/03, 100104, 141/06, 38109, 123/11, 56/16), kažnjivo po članku 114. stavku 1. točki 1. Zakona o pomorskom dobru i

morskim lukama, o čemu je sastavljen zapisnik o inspekcijskom nadzoru pomorskog dobra od 6.5.2019. godine.

Uvidom ovlaštenog službenika Ministarstva mora, prometa i infrastrukture u Ugovor o poslovnoj suradnji sklopljen dana 15.12.2006. između PŠRD Ramova i trgovačkog društva Ramova d.o.o., u naravi trgovačko društvu čije je osnivač i vlasnik PŠRD Ramova, utvrđeno je da su tim ugovorom stranke uspostavile poslovnu suradnju na području pružanja usluga djelatnosti marina, da se tim ugovorom uređuju međusobni odnosi u pružanju tih usluga vanjskim korisnicima, da PŠRD Ramova raspolaže s prostorom lučice u Krvavici prema skici projekta izrađenog od IGH, a prilog je za dobivanje koncesije na navedenom prostoru, da će PŠRD Ramova usmjeriti svoje aktivnosti u pravcu legaliziranja lučice i uvrštenja u prostorni plan Općine Baška Voda, a da će trgovačko društvo Ramova d.o.o. na navedenom prostoru nastaviti započete radove uređenja okoliša i objekata u svrhu poboljšanja kvalitete usluga korisnicima, te će u tu svrhu urediti lukobran, morski vez, suhi vez, kompletno opremiti postojeće apartmane i sanitarne čvorove, recepciju, skladišne prostore, uvesti električne i vodovodne instalacije za potrebe privezišta u lučici, urediti šetnicu i plažu, VIP salon za nautičare, pontone itd.

Predmetnim ugovorom o poslovnoj suradnji određeno je da sva oprema i ulaganja služi u svrhu ostvarivanja prihoda trgovačkog društva Ramova d.o.o., koje će i snositi sve troškove za preuzete obveze po tom ugovoru.

Također, predmetnim ugovorom o poslovnoj suradnji određeno je da će PŠRD Ramova staviti na raspolaganje trgovačkom društvu Ramova d.o.o. svoje zaposlenike i opremu za pružanje navedenih usluga, o čemu će ugovorne strane sklopiti poseban ugovor u kojem će odrediti naknadu koju će trgovačko društvo Ramova d.o.o. plaćati PŠRD Ramova.

Uvidom u ugovore o najmu osoblja, opreme i objekata sklopljene između PŠRD Ramova i trgovačkog društva Ramova d.o.o. za 2017., 2018. i 2019. godinu, utvrđeno je da Ramova d.o.o. može koristiti objekte koji su u posjedu PŠRD Ramova te ih koristiti za svoje poslovanje (recepcija, skladišne prostorije, prostorije za potrebe charter gostiju, sanitarne čvorove s tuševima, VIP prostor Yacht klub te suhe i morske vezove), koji će služiti trgovačkom društvu Ramova d.o.o. za ostvarivanje prihoda od najma vezova, te da će u tu svrhu trgovačko društvo Ramova d.o.o. plaćati godišnju najamninu za osoblje, opremu i objekte u iznosu od 480.000,00 kuna uvećano za PDV, što iznosi 600.000,00 kuna godišnje, plativo u jednakim mjesečnim iznosima od 40.000,00 kuna uvećano za PDV što iznosi 50.000,00 kuna mjesečno, sve prema računima PŠRD Ramova izdanim na kraju svakog mjeseca.

Uvidom ovlaštenog službenika Ministarstva mora, prometa i infrastrukture u kartice prometa kupaca za 2017. i 2018. godinu, utvrđeno je da PŠRD Ramova osim prihoda po ugovoru s trgovačkim društvom Ramova d.o.o. ostvaruje i druge prihode od pružanja usluga na području luke posebne namjene županijskog značaja, upisane u Hrvatski integrirani pomorski informacijski sustav CIMIS pod Nacionalnim brojem luke (NBL) HR439, i to prihode ostvarene u ugostiteljskim objektima tipa restoran i beach bar, te je tako u 2017. PŠRD Ramova ostvarila prihod od 1.214.005,50 kuna za pružene usluge u ugostiteljskom objektu tipa restorana i 133.198,00 kuna za pružene usluge u ugostiteljskom objektu tipa beach bar, dok je u 2018. godini prihodovala 1.495.783,50 kuna za iste usluge u objektu tipa restoran te 146.357,00 kuna za usluge u ugostiteljskom objektu beach bar. Ostvarivanje prihoda od pružanja usluga na području predmetne luke posebne namjene županijskog značaja nastavilo se i u 2019. godini, sve bez koncesije.

Prema izjavi odgovorne osobe PŠRD Ramova izjavljene na Zapisnik o inspekcijskom nadzoru pomorskog dobra od 6.5.2019. godine, PŠRD Ramova ostvaruje i prihode od sklopljenih ugovora o vezu, što je vidljivo i iz financijske dokumentacije čije su preslike izuzete tijekom inspekcijskom nadzora.

Dakle, neposrednim opažanjem inspektora pomorskog dobra tijekom inspeksijskog nadzora, kao i uvidom izuzetu financijsku dokumentaciju o poslovanju PŠRD Ramova, nesporno je utvrđeno da PŠRD Ramova gospodarski koristi pomorsko dobro bez koncesije, što uostalom ne spori niti odgovorna osoba PŠRD Ramova iskazujući na Zapisnik o inspeksijskom nadzoru pomorskog dobra od 6.5.2019. godine, da je PŠRD Ramova imala sklopljen ugovor o koncesiji sa Splitsko-dalmatinskom županijom u svrhu upotrebe i korištenja luke posebne namjene - športske luke, koji je istekao 30.6.2007. godine i nije se više produžavao iako je PŠRD Ramova to tražila. Također, odgovorna osoba je na zapisnik izjavila da PŠRD Ramova na lučkom području obavlja usluge veza te ugostiteljske usluge, navodeći da se za djelatnost ugostiteljstva koriste dvije nekretnine unutar lučkog područja koje imaju ukupnu površinu cca 300 m<sup>2</sup>, da u korist državnog proračuna uplaćuju naknadu za koncesiju iako nemaju sklopljen ugovor o koncesiji, a u svrhu dokazivanja te tvrdnje prilaže Rješenje Ministarstva financija klasa: UP/I-042-01/13-01/89, urbroj: 513-08-04-03-13-1 od 3.12.2013. te Rješenje Ministarstva financija klasa: UP/I-471-02/15-09/56, urbroj: 513-02-8005/38-16-1 od 20.1.2016. godine, zatim dopis od 18.6.2007. godine koji u naravi predstavlja zahtjev Splitsko-dalmatinskoj županiji za utvrđivanje granice pomorskog dobra te dopis od 18.6.2007. godine koji u naravi predstavlja zahtjev za produženje koncesije.

U odnosu na tvrdnju odgovorne osobe PŠRD Ramova da su u statusu poštenog koncesionara, obzirom da svojevolumno obračunavaju i plaćaju koncesijsku naknadu, ovdje valja istaknuti pravno mišljenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, iskazanog u presudi posl.br. Usz-2525/17-2 od 20.12.2018. godine da se tek sklapanjem ugovora o koncesiji stvara obveza plaćanja koncesijske naknade te da ne postoji zakonska osnova za utvrđenje te obveze ako takvog ugovora nema, neovisno o činjenici koristi li se pri tom gospodarski nekretnina određena kao pomorsko dobro. To zapravo znači da svojevolumno plaćanje naknade za gospodarsko korištenje pomorskog dobra bez koncesije, samo po sebi ne predstavlja valjanu pravnu osnovu koja bi dala legitimitet takvom platitelju na pomorskom dobru. Jedinu valjanu pravnu osnovu za gospodarsko korištenje pomorskog dobra predstavlja važeći ugovor o koncesiji sklopljen s davateljem koncesije temeljem kojeg nastaje obveza plaćanja koncesijske naknade. Bilo kakvo svojevolumno plaćanje naknade za samovlasno korištenje pomorskog dobra u gospodarske svrhe može imati utjecaja jedino prilikom utvrđivanja protupravno stečene imovinske koristi koju je takav platitelj ostvario od gospodarskog korištenja pomorskog dobra bez koncesije, ali to mu nikako ne može dati legitimitet poštenog koncesionara u gospodarskom korištenju pomorskog dobra.

Upravni sud u Splitu, po sucu toga suda Silviju Čoviću donosi Rješenje broj: 2 Usljn-13/2019-6 od 23.08.2019. godine u kojem odgađa izvršenje rješenja Ministarstva mora, prometa i infrastrukture KLASA: UP/I-342-24/19-02/148, URBROJ: 530-04-2-1-19-2 od 14. svibnja 2019. godine do pravomoćnog završetka upravnog spora.

U cit. Rješenju je navedeno između ostalog:

*„U izloženom, a posebno uzimajući u obzir specifičnosti lučkih djelatnosti, da je donošenjem osporenih rješenja u cijelosti onemogućeno redovito funkcioniranje i upravljanje konkretno luke u jeku turističke sezone, kada je povećano korištenje brodova i brodica, što je općepoznato, da je time onemogućeno i vlasnicima brodova da pristupe, koriste i zaštite svoju imovinu (od eventualne štete) te da neki od korisnika lučkih usluga samoinicijativno, bez nadzora osposobljenih osoba i adekvatne opreme (dizalica i slično), korite brodova i spuštaju ih u more, sud ocjenjuje da su tužitelji učinili vjerojatnim na dostatnom (nižem) stupnju vjerojatnosti da bi izvršenjem osporenih rješenja mogla nastati određena i značajna šteta koja bi se teško mogla popraviti po sastavnice okoliša, pod kojim pojmom se podrazumijeva prirodno okruženje organizama i njihovih zajednica uključivo čovjeka, ali po zdravlje i živote ljudi koji koriste ili borave na području konkretne luke bez ikakvog nadzora ili osiguranja osobito u vrijeme kada je pojačan intenzitet i protok ljudi (tijekom ljetne sezone). Naime, sud smatra da u konkretnom predmetu postoji nesumnjiva i neposredna*

*uzročno posljedična veza između izvršenja osporenih rješenja i vjerojatnosti nastanka teško popravljive štete, odnosno da će njihovo izvršenje potencijalno ugroziti ljudske živote, onečistiti more te da će ujedno prouzročiti štetu na plovnim objektima u luci. Riječ je o najvišim i temeljnim ljudskim vrijednostima i najvišim vrednotama ustavnog poretka RH, koje su predviđene u čl.3. Ustava RH („Narodne novine“, broj 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 88/10 – pročišćeni tekst i 5/14). Također je riječ o temeljnim konvencijskim pravima koji su dio pravne stečevine EU.“*

Isto tako je Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture podnijelo podnesak KLASA: 342-24/19-02/592, URBROJ: 530-04-2-1-19-4 od 9.9.2019. godine Upravnom sudu radi ukidanja odgovornog učinka tužbe i donošenja privremene mjere u kojem je između ostalog navedeno sljedeće:

*„...U tom smislu tuženik ističe da u odnosu na oba tužitelja ne može biti govora o tome da bi zbog izvršenja rješenja tuženika tužitelji trpjeli bilo kakvu štetu (običnu štetu, izmaklu korist ili neimovinsku štetu), a kamoli da se radi o teško popravljivoj šteti, obzirom da niti jedan od njih nema koncesiju za gospodarsko korištenje predmetne luke, pa samim time nemaju pravo njenog gospodarskog korištenja u smislu članka 7. stavka 1. Zakona o pomorskom dobru, pa jedina "šteta" koju bi tužitelji mogli pretrpjeti radi izvršenja rješenja tuženika može biti "šteta" od izmakle protupravne imovinske koristi ostvarene počinjenjem produljenog prekršaja opisanog u članku 39. stavku 3. Prekršajnog zakona, zbog povrede odredbe članka 7. stavka 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, prekršajno opisanog u članku 114. stavku 1. točki 1. istoga Zakona, ali takvu "štetu" ne štiti niti jedan zakonski propis, pa se mogućnost nastanka takve "štete" na teret tužitelja, ne može smatrati ispunjenjem uvjeta o teško popravljivoj šteti iz članka 26. ZUS-a.*

*Tuženik ističe da čak i kad bi vlasnici plovila na vezu u predmetnoj luci trpjeli kakvu štetu u vezi s ugovorom o vezu, to ne bi bilo zbog izvršenja rješenja tuženika, nego zbog nezakonitog pružanja usluga veza I i II-tužitelja. Naime, člankom 673.lj Pomorskog zakonika propisano je da pružatelj i usluga veza u moru ili na pomorskom dobru moraju imati valjanu pravnu osnovu za obavljanje djelatnosti pružanja usluga veza sukladno pozitivnim propisima o pomorskom dobru i morskim lukama te o pružanju usluga u nautičkom turizmu, u protivnom odgovaraju za štetu koja korisniku veza ili trećim osobama nastane u vezi s ugovorom o vezu. Ali nastanak te štete nije u uzročno-posljedičnoj vezi s rješenjem tuženika, nego s protupravnim ponašanjem I i II-tužitelja, kao nelegalnim pružatelj ima usluge veza u toj luci, koji su zbog toga, sukladno članku 673.lj Pomorskog zakonika, odgovorni za svu štetu koja bi u svezi s govorom o vezu nastala korisnicima veza ili trećim osobama.*

*Tuženik primjećuje da je Sud u obrazloženju svog rješenja, teško popravljivu štetu trećih osoba (vlasnika plovila), pogrešno ocijenio kao štetu koja se člankom 26. ZUS-a zapravo traži u odnosu na tužitelja, te s tim u vezi ističe da u takvim okolnostima nije udovoljeno zakonskom uvjetu "teško popravljive štete" koju bi morali trpjeti I i II-tužitelji ili bar to učiniti vjerojatnim, obzirom da oni kao nelegalni upravitelji luke i nelegalni pružatelj i usluge veza u predmetnoj luci, gospodarski koriste pomorsko dobro na način koji ima sva obilježja prekršaja iz članka 114. stavka 1. točke 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, te svojim gospodarskim korištenjem luke bez koncesije ostvaruju protupravnu imovinsku korist koja im se u javnom interesu mora oduzeti u prekršajnom postupku. S druge strane, upravo im je odgovornim učinkom tužbe to sada omogućeno, da protivno javnom interesu nesmetano nastave ostvarivati protupravnu imovinsku korist od gospodarskog korištenja pomorskog dobra bez koncesije, sve do pravomoćnosti sudske odluke u ovom sporu, zbog čega tuženik smatra da nije ispunjen niti drugi zakonski uvjet iz članka 26. ZUS-a, koji određuje da odgovorni učinak tužbe ne smije biti protivan javnom interesu. U tom smislu, tuženik ističe da se upravo njegovim rješenjem tužiteljima de facto onemogućuje daljnje stjecanje protupravne imovinske koristi ostvarene gospodarskim korištenjem pomorskog dobra bez koncesije, što se u smislu članka 26. ZUS-a ne može smatrati štetom koju je potrebno učiniti vjerojatnom na strani tužitelja da bi se ispunio zakonski uvjet za odgovornim učinkom tužbe. Naime "šteta" od*



*izmakle protupravne imovinske koristi ne smije se poistovjetiti sa štetom koja je propisana člankom 26. ZUS-a, kao jednim od uvjeta za odgodni učinak tužbe.*

*U odnosu na sve navedeno, potpuno je jasno da tužitelji u ovom upravnom sporu ne mogu dokazati ili to učiniti vjerojatnim, da će za njih nastupiti šteta umanjenja imovine (obična štete), a o šteti koju bi tužitelji trpjeli zbog izmakle koristi ne može biti ni riječi, obzirom da se ovdje radi o protupravnom stjecanju imovinske koristi od gospodarskog korištenja pomorskog dobra bez koncesije, a ne stvarno izmakloj koristi od redovnog poslovanja koje bi se obavljalo sukladno zakonskim propisima.“*

Ovaj Upravni odjel zaprimio je dopis od Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, broj: R-DO-311/2019-3 od 9.9.2019. godine nastavno na suglasnost državnog odvjetništva na privremeno upravljanje lukama posebne namjene za koje je istekla koncesija (a iz raznih razloga nije produžena, niti su izabrani koncesionari) da takve luke predaju na upravljanje županijskim lučkim upravama. U cit. dopisu je navedeno da nema nije jedne odredbe u Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama koja bi obvezala ili ovlastila državno odvjetništvo na davanje suglasnosti za upravljanje takvim lukama.

S obzirom da PŠRD Ramova i trgovačko društvo Ramova d.o.o. nelegalno upravljaju lukom i nelegalni su pružatelji usluge veza u predmetnoj luci, gospodarski koriste pomorsko dobro na način koji ima sva obilježja prekršaja iz članka 114. stavka 1. točke 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama te svojim gospodarskim korištenjem luke bez koncesije ostvaruju protupravnu imovinsku korist još od 2007. godine, ovom predmetnom Odlukom Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije upravljala bi lukom u skladu sa pozitivnim zakonskim i podzakonskim aktima RH, a posebice u onom dijelu koji je odnosi da moraju udovoljavati propisanim uvjetima sigurnosti plovidbe, sigurnosne zaštite i zaštite od onečišćenja. Lučka uprava dužna je pridržavati se ili udovoljavati pravilima o redu u luci, sigurnosti plovidbe, zaštiti ljudskih života i zaštiti od onečišćenja. Lučke uprave dužni su osigurati opremanje luke odgovarajućom opremom i uređajima za rukovanje i prihvat krutog i tekućeg otpada, ostataka tereta s plovnih objekata, zauljenih voda i fekalija kako su definirane odredbama MARPOL Konvencije 73/78. Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije bi kao tijelo koje upravlja lukom bila dužna održavati luku tako da omogućava sigurnu plovidbu, pristajanje i vezivanje plovnih objekata te ukrcaj ili iskrcaj putnika i tereta te obavljati druge poslove propisane Pomorskim zakonikom ili propisima kojima se osiguravaju sigurni uvjeti u luci, a sve u svezi sa člankom 56., člankom 57. i člankom 58. Pomorskog zakonika („Narodne novine“, broj 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13, 26/15, 17/19).

Uzevši u obzir gore navedeno, smatramo kako su očito ispunjeni svi propisani uvjeti za donošenje ove Odluke, a u svezi sa odredbom članka 10. stavak 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (Narodne novine br.158/03, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16), članka 56., članka 57. i članka 58. Pomorskog zakonika („Narodne novine“, broj 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13, 26/15, 17/19).

Sukladno nalazu i mišljenju Stručnog povjerenstvo za davanje koncesija na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji na 36. sjednici održanoj 14. listopada 2019. godine te uzevši u obzir gore navedeno, očito su ispunjeni svi propisani uvjeti za donošenje ove Odluke.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ove Odluke. Žalba se izjavljuje Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture putem Davatelja koncesije u pisanom obliku izravno ili preporučenom pošiljkom.

Žalitelj je dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb.

KLASA: 021-04/19-02/215

URBROJ: 2181/1-01-19-1

Split, 21. listopada 2019.

**PREDSJEDNIK  
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE**

**Petroslav Sapunar, prof., v.r.**